Strategický rámec

*Česká republika 2030*

Příloha 1: Indikátory ke specifickým cílům strategického rámce *Česká republika 2030*

1. Sada indikátorů strategického rámce *Česká republika 2030* byla navržena s cílem měřit jeho naplňování na úrovni jednotlivých specifických cílů. To je zásadní posun oproti Strategickému rámci udržitelného rozvoje (SRUR) z roku 2010, který obsahoval kontextové indikátory vztažené primárně na úroveň prioritních os.
2. Z nového přístupu vyplývá i charakter navržených indikátorů, které nejsou autoritativním výčtem indikátorů udržitelného rozvoje, ale jsou otevřenou datovou sadou, která bude sloužit především jako podklad pro vypracování ucelené Zprávy o kvalitě života a její udržitelnosti, předkládané Odborem pro udržitelný rozvoj na základě schválení strategického rámce *Česká republika 2030* každé dva roky. K interpretaci indikátorů přitom bude přistupováno kriticky s ohledem na rozdílnou úroveň jejich vypovídací hodnoty pro dané jevy. Z tvorby indikátorové sady pro úroveň spefických cílů zároveň také vyplývá duplicita některých indikátorů, která rovněž není kvůli zvolenému přístupu nežádoucí. Dokument *Česká republika 2030* záměrně a uvědoměle nepracuje s tzv. přístupem SMART k tvorbě kvantifikovaných cílů. To však v žádném případě neznamená, že by bylo odmítáno měření naplňování cílů. Důsledně je však odlišováno měření a stanovování apriorních kvantitativních cílů.
3. V maximální míře jsou využívány existující indikátory a indikátory SRUR, jejichž vývoj lze sledovat v časové řadě. Inovativní charakter některých cílů však vyžaduje také zahrnutí nových experimentálních indikátorů, jejichž metodické listy a gestorství byly projednávány v průběhu tvorby strategického rámce *Česká republika 2030*. Experimentální indikátory, které nejsou zcela dopracovány a budou se dále vyvíjet, jsou v návrhu označeny šedou barvou.
4. U celé řady indikátorů je předpokládán vývoj, v některých případech i speciální výzkum, který bude v budoucnu reflektován v rámci pravidelného vyhodnocení a případné aktualizace indikátorové sady. Návrh indikátorů je proto třeba chápat jako živý dokument, který zrcadlí představu o tom, co je třeba měřit z hlediska dlouhodobých cílů *České republiky 2030*. Jako takový bude i předmětem pravidelných revizí. V rámci procesu implementace budou také k jednotlivým indikátorům dále rozpracována metadata, která určí jejich výchozí hodnoty a specifikují žádoucí trendy. V případech, ve kterých je to možné, jsou k některým cílům dočasně přiřazeny tzv. proxy indikátory, které nepokrývají celé znění specifického cíle, ale pouze jeho výseč. Indikátory pokrývající tyto cíle komplexně budou v rámci budoucích revizí podle možnosti dopracovány.
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# Seznam zkratek

AV ČR, v. v. i. Akademie věd České republiky, veřejná výzkumná instituce

BERD výdaje na výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru (Business Enterprise Expenditure on R&D)

BSC systém vyvážených ukazatelů výkonnosti podniku (Balanced Scorecard)

CLLD komunitně vedený místní rozvoj (Community-Led Local Development)

CNG stlačený zemní plyn (Compressed Natural Gas)

CPA Klasifikace produkce (Classification of Product by Activities)

CZ-CPA národní Klasifikace produkce

CZ-ISCO národní Klasifikace zaměstnání

ČHMÚ Český hydrometeorologický ústav

ČR Česká republika

ČSÚ Český statistický úřad

ČÚZK Český úřad zeměměřický a katastrální

DAC Výbor pro rozvojovou spolupráci OECD (Development Assistance Committee)

DataKO Databáze konzultujících organizací

DIBAVOD Digitální báze vodohospodářských dat

DMC domácí materiálová spotřeba (Domestic Material Consumption)

DMI přímý materiálový vstup (Direct Material Input)

DS druhotná surovina

EBOPS 2010 mezinárodní rozšířená klasifikace služeb platební bilance

EHIS Evropské výběrové šetření o zdraví

EK Evropská komise

EP Evropský parlament

ES ekosystémové služby

ESIF Evropské strukturální a investiční fondy

ET 2020 Strategický rámec evropské spolupráce v oblasti vzdělávání a odborné přípravy

EU Evropská unie

FTE ekvivalent plné pracovní doby (Full Time Equivalent)

GBARD veřejné (státní) rozpočtové výdaje na výzkum a vývoj (Government Budget Appropriations for R&D)

GERD celkové výdaje na výzkum a vývoj (Gross Domestic Expenditure on R&D)

GTARD nepřímá veřejná (daňová) podpora výzkumu a vývoje v podnikatelském sektoru (Government Tax Relief for R&D Expenditures)

HDP hrubý domácí produkt

HND hrubý národní důchod

HPH hrubá přidaná hodnota

HRL vrstvy vysokého rozlišení (High Resolution Layers)

ICT informační a komunikační technologie

ISCED Mezinárodní standardní klasifikace vzdělání (International Standard Classification of Education)

IUCN Mezinárodní svaz ochrany přírody (International Union for Conservation of Nature)

ISCO Mezinárodní standardní klasifikaci zaměstnání (International Standard Classification of Occupations)

IPRÚ integrovaný plán rozvoje území

ITI integrované územní investice (Integrated Territorial Investments)

KPP Komplexní průzkum půd

LAU lokální administrativní jednotky (Local Administrative Units)

Ldvn hlukové ukazatele pro den-večer-noc

Ln hlukové ukazatele pro noc

LNG zkapalněný zemní plyn (Liquefied Natural Gas)

LPIS Veřejný registr půdy

LULUCF využívání krajiny, změny ve využívání krajiny a lesnictví (Land Use, Land Use Change and Forestry)

MA21 Místní agenda 21

MAS Místní akční skupina

MHD městská hromadná doprava

MMR Ministerstvo pro místní rozvoj

MPO Ministerstvo průmyslu a obchodu

MPSV Ministerstvo práce a sociálních věcí

MS2014+ monitorovací systém evropských strukturálních a investičních fondů

MV Ministerstvo vnitra

MZe Ministerstvo zemědělství

MZCHÚ maloplošné zvláště chráněné území

MZV Ministerstvo zahraničních věcí

MŽP Ministerstvo životního prostředí

NABS klasifikace socioekonomických cílů

NACE klasifikace ekonomických činností

NACE rev.2 klasifikace ekonomických činností (Revize 2)

NEPT národní experti vysílaní na profesionální stáže (National Experts in Professional Training)

NOK Národní orgán pro koordinaci

NUTS Normalizovaná klasifikace územních celků (Nomenclature of Units for Territorial Statistics)

ODA oficiální rozvojová spolupráce

OECD Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (Organisation for Economic Co-operation and Development)

OPZ operační program Zaměstnanost

ORP obce s rozšířenou působností

OUR Odbor pro udržitelný rozvoj

PIAAC Mezinárodní výzkum dospělých (Programme for International Assessment of Adult Competencies)

PISA Program pro mezinárodní hodnocení žáků (Programme for International Student Assessment)

PPP parita kupní síly

RCT randomizovaná kontrolovaná studie (Randomized Controlled Trial)

RIA Hodnocení dopadů regulace (Regulatory Impact Assessment)

RSO Registr sčítacích obvodů

SFRB Státní fond rozvoje bydlení

SHA 2011 Mezinárodní klasifikace druhů zdravotní péče

SILC Výběrové šetření příjmů a životních podmínek domácností (Statistics on Income and Living Conditions)

SIMS Sdružené informace matrik studentů

SLDB sčítání lidu, domů a bytů

SO ORP správní obvod obce s rozšířenou působností

SO POÚ správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem

SRRVS Strategický rámec rozvoje veřejné správy

SRUR Strategický rámec udržitelného rozvoje

SSS Sekce státní služby

TEN-T Transevropská dopravní síť

US EPA Agentura pro ochranu životního prostředí (United States Environmental Protection Agency)

ÚSC územní správní celky

USDA Ministerstvo zemědělství USA (U.S. Department of Agriculture)

VaV věda a výzkum

VŠPS Výběrové šetření pracovních sil

VTR 5-01 Roční výkaz o výzkumu a vývoji

VÚMOP, v.v.i. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, veřejná výzkumná instituce

VÚV Výzkumný ústav vodohospodářský

VZCHÚ velkoplošné zvláště chráněné území

WSA ve vodě stabilní půdní agregáty (Water Stable Aggregates)

ZABAGED Základní báze geografických dat České republiky

ZK zastupitelstva krajů

ZO zastupitelstva obcí

ZPF Zemědělský půdní fond

# Lidé a společnost

1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. Rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany a jsou společensky vysoce oceňovány.

1.1 Vhodné socioekonomické podmínky podporují dobré fungování rodin. Zaměřují se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti i seniory. Umožňují tak získat dostatek volného času pro zkvalitňování rodinných vztahů.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **1.1.1 Zaměstnanost matek s dětmi do šesti let věku** |
| Stručná definice: | Míra zaměstnanosti žen s dítětem do 6 let věku ve společné domácnosti. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Tento ukazatel znázorňuje dopady mateřství na zaměstnanost žen, a tedy nepřímo možnosti slučitelnosti zaměstnání a péče o děti. |
| Časová řada: | Dosud neexistuje, lze vytvořit od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Celostátně, ženy s nejmladším dítětem do šesti let věku |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **1.1.2 Míra zaměstnanosti matek dle věku dítěte** |
| Stručná definice: | Míra zaměstnanosti žen s dítětem ve společné domácnosti dle věku dítěte. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: |  |
| Význam indikátoru: | Tento ukazatel znázorňuje dopady mateřství na zaměstnanost žen, a tedy nepřímo možnosti slučitelnosti zaměstnání a péče o děti. |
| Časová řada: | Dosud neexistuje, lze vytvořit od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle krajů, dle věku dítěte |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **1.1.3 Relativní míra rizika ohrožení příjmovou chudobou u osob v domácnostech s dětmi ve srovnání s celou populací** |
| Stručná definice: | Index – podíl míry ohrožení chudobou u osob v domácnostech s dětmi k míře ohrožení celé populace. Domácnosti s dětmi jsou vymezeny jako samostatně hospodařící zahrnující alespoň jedno dítě. (Dítětem je osoba mladší 16 let nebo starší 16 let, pokud uvedla, že je žákem, učněm, studentem denního studia a je mladší 26 let, její pracovní doba je kratší než 20 hodin týdně a žije v společné domácnosti s rodiči, prarodiči nebo sourozencem. Dítětem je rovněž nepracující osoba starší 16 do věku 18 let včetně a osoba invalidní do věku 25 let, která žije v společné domácnosti s rodiči, prarodiči nebo sourozencem.) |
| Jednotka: | Bezrozměrné číslo |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Srovnává rizika ohrožení příjmovou chudobou u domácností s dětmi jako specifické cílové skupiny se situací v populaci jako celku. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle počtu dětí (jedno, dvě, tři a více) |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **1.1.4 Průměrný disponibilní příjem na osobu v rodinách s dětmi ve srovnání s ostatními typy domácností** |
| Stručná definice: | Průměrný disponibilní příjem na osobu za domácnosti s dětmi celkem a v základním třídění dle počtu dětí v domácnosti. Dítětem je osoba mladší 16 let nebo starší 16 let, pokud uvedla, že je žákem, učněm, studentem denního studia a je mladší 26 let, její pracovní doba je kratší než 20 hodin týdně a žije v společné domácnosti s rodiči, prarodiči nebo sourozencem. Dítětem je rovněž nepracující osoba starší 16 do věku 18 let včetně a osoba invalidní do věku 25 let, která žije v společné domácnosti s rodiči, prarodiči nebo sourozencem. Srovnání s domácností bez dětí a s domácnostmi důchodců (vymezení domácnosti důchodců dle SILC). |
| Jednotka: | Kč / os. |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje ekonomické zajištění rodin podle počtu jejich dětí. Umožňuje kvantifikovat specifické potřeby rodin s více dětmi. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Domácnosti s dětmi celkem, domácnosti s jedním, se dvěma a se třemi a více dětmi. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **1.1.5 Úhrnná plodnost** |
| Stručná definice: | Početdětí, které by se živě narodily každé ženě během celého jejího reprodukčního věku (15 – 49 let), pokud by se během tohoto reprodukčního období neměnily míry plodnosti žen podle věku a zůstaly na úrovni roku, za který je úhrnná plodnost vypočítána. Hodnota úhrnné plodnosti 2,1 zajišťuje prostou reprodukci obyvatelstva. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Vyjadřuje aktuální úroveň plodnosti v populaci. |
| Časová řada: | Od roku 1990 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Celostátně |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD |

1.2 Rodinám se specifickými potřebami je věnována zvláštní pozornost. Jsou přijímána cílená opatření přispívající k rovnému přístupu ke vzdělávání a uplatnění členů těchto rodin na trhu práce i ve společnosti.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **1.2.1 Relativní míra rizika ohrožení příjmovou chudobou u osob v domácnostech s dětmi se specifickými potřebami ve srovnání s celou populací** |
| Stručná definice: | Index – podíl míry ohrožení chudobou u osob v domácnostech s dětmi se specifickými potřebamik míře ohrožení celé populace. Domácnosti s dětmi jsou vymezeny jako samostatně hospodařící zahrnující alespoň jedno dítě. |
| Jednotka: | Bezrozměrné číslo |
| Gestor: |  |
| Význam indikátoru: | Srovnává rizika ohrožení příjmovou chudobou u domácností s dětmi se specifickými potřebamijako specifické cílové skupiny se situací v populaci jako celku. |
| Časová řada: |  |
| Frekvence výstupu: |  |
| Členění indikátoru: | Dle počtu dětí (jedno, dvě, tři a více) |
| Mezinárodní srovnání: |  |

1. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci.
   1. Trh práce vykazuje na celostátní i regionální úrovni nižší strukturální nerovnováhy, zmírňuje se polarizace trhu práce i její společenské dopady.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **2.1.1 Nenaplněná poptávka dle jednotlivých profesí/kvalifikací** |
| Stručná definice: | Počet uchazečů o zaměstnání a volných pracovních míst dle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO v rámci hlavních tříd této klasifikace v jednotlivých krajích ČR. |
| Jednotka: | Počet uchazečů a počet míst |
| Gestor: | Ministerstvo práce a sociálních věcí, Úřad práce |
| Význam indikátoru: | Indikátor vyjadřuje míru strukturální nerovnováhy na trhu práce vytvořenou změnami na trhu práce, vzděláváním apod. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně |
| Členění indikátoru: | Celostátně, dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **2.1.2 Podíly 90/10, 90/50, 50/10 percentilu měsíční mzdy** |
| Stručná definice: | Ukazuje polarizaci trhu práce na podílech 90/10, 90/50, 50/10 percentilu měsíční mzdy. |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Ministerstvo práce a sociálních věcí |
| Význam indikátoru: | Umožní sledovat vývoj mzdové nerovnosti ve společnosti |
| Časová řada: | Od roku 1996 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně (příp. ročně) |
| Členění indikátoru: | Celostátně, dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | Indikátory světového rozvoje (Světová banka), Eurostat |

* 1. Přístup k důstojné práci se rozšiřuje i pro skupiny, které jsou na trhu práce dosud znevýhodněné – rodiče na rodičovské dovolené, osoby se zdravotním postižením nebo osoby starší 50 let.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **2.2.1 Míra zaměstnanosti uvedených skupin** |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako podíl zaměstnaných osob dle jednotlivých skupin ku počtu všech osob v těchto skupinách. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Vyjadřuje míru zaměstnanosti ve skupinách, které jsou ohrožené růstem nezaměstnanosti a chudobou. Indikátor patří mezi strukturální ukazatele za oblast zaměstnanosti a sociálního začlenění. |
| Časová řada: | Dosud neexistuje |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Osoby pečující o dítě nebo dospělou osobu vyžadující péči; osoby se zdravotním postižením; osoby starší 50 let včetně seniorů; dle pohlaví. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. S obecnou mírou nezaměstnanosti se zároveň snižuje i podíl dlouhodobě nezaměstnaných na celkové nezaměstnanosti.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **2.3.1 Obecná míra nezaměstnanosti** |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako podíl nezaměstnaných osob na pracovní síle ve věkové skupině 15-64 let. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Vyjadřuje celkovou míru nezaměstnanosti a jako takový je považován za klíčový pro sociální pilíř udržitelného rozvoje. |
| Časová řada: | Od roku 1993 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně |
| Členění indikátoru: | Regionálně, dle pohlaví, vzdělání, dlouhodobá nezaměstnanost (tj. 1 rok a více). |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD |

* 1. Minimalizuje se míra prekarizace a nedobrovolné flexibilizace práce, a to i u činností vykonávaných prostřednictvím ekonomiky platforem a jiných nových atypických forem práce.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **2.4.1 Skutečně odpracované hodiny podle postavení v zaměstnání a věku** |
| Stručná definice: | Počet skutečně odpracovaných hodin v referenčním týdnu (vč. přesčasů) |
| Jednotka: | Počet hodin |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje reálný objem odvedené práce a nepřímo ukazuje míru jednoho druhu flexibilizace práce (přesčasů). |
| Časová řada: | Od roku 1993 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně |
| Členění indikátoru: | Dle věku, postavení v zaměstnání |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **2.4.2 Podíl pracovníků a pracovnic na dobu určitou** |
| Stručná definice: | Počet zaměstnanců v hlavním zaměstnání na dobu určitou vůči všem zaměstnancům v hlavním zaměstnání |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Umožňuje analýzu počtu a podílu osob pracujících podle smlouvy na dobu určitou a majících tak, alespoň z dlouhodobého hlediska, nejistou práci (jeden z definičních znaků prekarizace práce). |
| Časová řada: | Od roku 1993 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle věku, NACE, ISCO |
| Mezinárodní srovnání: | Eurofound (Eurostat, OECD) |

* 1. Imigrační a integrační politika klade důraz na přilákání kvalifikovaných cizinců a cizinek a posiluje diverzitu pracovních sil významnou pro inovace. Veřejné politiky také podporují návrat českých občanů a občanek ze zahraničí.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **2.5.1 Počet cizinců a cizinek žijících v ČR (stavy)** |
| Stručná definice: | Počet fyzických osob, které nejsou státními občany ČR, s evidovaným nebo povoleným pobytem na území ČR. |
| Jednotka: | Počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Poskytuje přehled o cizincích v ČR. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle pohlaví, věku, země původu, občanství, účelu pobytu (pouze pro cizince ze třetích zemí s dlouhodobým pobytem): práce, rodiny, studia, ostatní. |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **2.5.2 Počet imigrantů a imigrantek** |
| Stručná definice: | Počet osob, které se v průběhu daného kalendářního roku přistěhovaly do ČR na základě přihlášení/povolení k trvalému pobytu, u cizinců rovněž přechodného pobytu (udělení víza k pobytu nad 90 dnů, povolení k dlouhodobému pobytu či potvrzení přechodného pobytu občanu EU) či jim byl v ČR přiznán azyl. |
| Jednotka: | Počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje atraktivnost ČR jako cílové země pro cizince |
| Časová řada: | Od roku 2001 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle pohlaví, státního občanství, kraje, obce |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat (v definici dle obvyklého pobytu) |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **2.5.3 Míra hrubé migrace** |
| Stručná definice: | Počet přistěhovalých a vystěhovalých osob do/z ČR během daného kalendářního roku na 1 000 obyvatel středního stavu. |
| Jednotka: | Podíl (v ‰) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Kvantifikuje intenzitu (obrat) mezinárodní migrace |
| Časová řada: | Od roku 2001 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle pohlaví, věku |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat (v definici dle obvyklého pobytu), resp. lze vypočíst ze zveřejňovaných dat. |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **2.5.4 Podíl cizinců na celkovém počtu absolventů vysokých škol** |
| Stručná definice: | Podíl absolventů vysokých škol v daném roce s cizím státním občanstvím na celkovém počtu absolventů vysokých škol v daném roce. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Ukazuje zájem cizích státních příslušníků o studium v ČR. Část z nich v ČR zůstane a začne po absolvování vysoké školy pracovat. |
| Časová řada: | Od 2001 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle pohlaví, státního občanství, typu studijního programu, oborové skupiny podle ISCED-F 2013. |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD (ne úplně přesné, ve vzdělávání je mobilita v terciéru primárně vázána na zemi předchozího vzdělání na úrovni ISCED 3, ne na státní občanství) |

1. Strukturální nerovnosti ve společnosti jsou nízké.
   1. Dlouhodobě se snižuje podíl osob ohrožených chudobou a sociálním vyloučením.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **3.1.1 Míra ohrožení příjmovou chudobou nebo sociálním vyloučením** |
| Stručná definice: | Podíl osob, které spadají do jedné z následujících tří skupin (osoby jsou započítány pouze jednou): osoby ohrožené příjmovou chudobou, materiální deprivací, osoby žijící v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Vyjadřuje míru strukturální socio-ekonomické nerovnosti. |
| Časová řada: | Od roku 2011 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle základních socio-ekonomických skupin obyvatel, regiony NUTS 2 |
| Mezinárodní srovnání: | Harmonizovaný indikátor v rámci EU (Evropa 2020) |

* 1. Snižuje se příjmová nerovnost a je kladen důraz na udržení silné střední vrstvy.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **3.2.1 Vývoj příjmů osob ohrožených příjmovou chudobou** |
| Stručná definice: | Index mediánu vyrovnaného (ekvalizovaného) příjmu osob, jejichž roční vyrovnaný disponibilní příjem je nižší než 60 % ročního národního vyrovnaného mediánového příjmu na spotřební jednotku (tj. osob ohrožených příjmovou chudobou). |
| Jednotka: | Index (meziroční) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Ukazuje vývoj životní úrovně osob ohrožených příjmovou chudobou. |
| Časová řada: | Nový indikátor, lze zpětně propočítat od roku 2005. |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostatem není běžně publikováno, k dispozici pouze z národních dat za ČR. |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **3.2.2 Průměrná měsíční mzda** |
| Stručná definice: | Průměrná hrubá mzda představuje podíl mezd bez ostatních osobních nákladů připadající na jednoho zaměstnance. |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Společně s mediánovou mzdou ukazuje mzdovou úroveň společnosti. |
| Časová řada: | Od roku 1955 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně |
| Členění indikátoru: | Podle odvětví dle CZ-NACE |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **3.2.3 Mediánová měsíční mzda** |
| Stručná definice: | Hrubá měsíční mzda zaměstnance uprostřed mzdového rozdělení |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Společně s průměrnou mzdou ukazuje mzdovou úroveň společnosti jako celku. |
| Časová řada: | Od roku 2012 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle věku, ISCO, NACE, pohlaví, stupně vzdělání |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Snižuje se genderová nerovnost.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **3.3.1 Gender pay gap** |
| Stručná definice: | Relativní rozdíl průměru měsíční mzdy mužů a žen (vztažený k průměru měsíční mzdy mužů). Relativní rozdíl mediánu měsíční mzdy mužů a žen (vztažený k mediánu měsíční mzdy mužů). |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Ukazuje projevy genderové nerovnosti na trhu práce. |
| Časová řada: | Od roku 2003 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **3.3.2 Zastoupení žen v zastupitelských a exekutivních orgánech** |
| Stručná definice: | Podíl resp. počet žen ve vybraných institucích (vláda, Poslanecká sněmovna, vedoucí pozice ministerstev, soudy, armáda) |
| Jednotka: | Podíl (v %), počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Ukazuje projevy genderové nerovnosti v politickém zastoupení žen. |
| Časová řada: | Dle dostupnosti |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle instituce |
| Mezinárodní srovnání: | Parlamenty jiných států |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **3.3.3 Míra ekonomické aktivity žen a mužů** |
| Stručná definice: | Podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných (pracovní síly) žen/mužů na počtu všech žen/mužů 15letých a starších. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Ukazuje míru zápojení žen do formální ekonomiky v porovnání s muži. |
| Časová řada: | Od roku 1993 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně |
| Členění indikátoru: | Dle pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD |

* 1. Je zajištěn rovný přístup k osobám ohroženým diskriminací na základě pohlaví, věku, péče o závislé osoby, zdravotního postižení, etnicity, národnosti, sexuální orientace, vyznání nebo světonázoru. Zvláštní důraz je kladen na předcházení vícečetné diskriminaci.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **3.4.1 Míry zaměstnanosti jednotlivých skupin** |
| Stručná definice: | Míra zaměstnanosti žen, mužů, věkových skupin, osob se zdravotním postižením |
| Jednotka: | Podíl (v %), počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Indikátor umožní zjistit odchylky v zaměstnanosti osob z výše uvedených skupin oproti průměrné zaměstnanosti celkové populace. |
| Časová řada: | Od roku 1993 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Míra zaměstnanosti žen; míra zaměstnanosti mužů; míra zaměstnanosti osob se zdravotním postižením; míra zaměstnanosti podle věku |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **3.4.2 Pocit diskriminace** |
| Stručná definice: | Subjektivní pocit příslušnosti k diskriminované skupině |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Sociologický ústav AV ČR, v. v. i. |
| Význam indikátoru: | Indikátor zachycuje podíl osob, které mají subjektivní pocit diskriminace na základě barvy pleti nebo rasy, národnosti, náboženství, jazyka, etnické skupiny, věku, pohlaví, sexuální orientace, zdravotnímu postižení a jiného důvodu |
| Časová řada: | Od roku 2002 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za dva roky |
| Členění indikátoru: | Dle barvy pleti nebo rasy, národnosti, náboženství, jazyka, etnické skupiny, věku, pohlaví, sexuální orientace, zdravotnímu postižení a jiného důvodu. |
| Mezinárodní srovnání: | V rámci šetření European Social Survey |

1. Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jedinců a jejich schopnost zvládat a ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj.
   1. Vzdělávací systém je inkluzivní a vzájemně prostupný, neselektuje žáky a žákyně v útlém věku na talentované a netalentované a omezuje závislost vzdělávacích drah a výsledků na jejich socioekonomickém zázemí.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **4.1.1 Podíly studentů dle jednotlivých vzdělávacích drah** |
| Stručná definice: | Podíl žáků v jednotlivých vzdělávacích drahách na celkovém počtu žáků na dané vzdělávací úrovni. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Indikátor mapuje rozložení studentů podle druhu vzdělávací dráhy na jednotlivých vzdělávacích úrovních (úroveň povinné školní docházky, včetně odpovídajících ročníků víceletých gymnázií a konzervatoří; středoškolská úroveň, včetně odpovídajících ročníků víceletých gymnázií a konzervatoří). Příliš brzká selekce žáků může mít negativní dopady na jejich vzdělávací výsledky. |
| Časová řada: | 2005 – 2015 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle krajů, pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **4.1.2 Studenti vysokých škol dle socioekonomického zázemí** |
| Stručná definice: | Podíl studentů vysokých škol podle jednotlivých úrovní socioekonomického zázemí (příjmu rodičů a jejich dosaženého stupně vzdělání) na celkovém počtu studentů |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje vliv socio-ekonomického původu studentů na jimi dosažené vzdělání. |
| Časová řada: | Od roku 2009 |
| Frekvence výstupu: | Eurostudent jednou za tři roky |
| Členění indikátoru: | Dle pohlaví, věkové skupiny |
| Mezinárodní srovnání: | V rámci šetření Eurostudent |

* 1. Systém vzdělávání podporuje učitele, učitelky a další vzdělavatele, aby ve vzdělávání dokázali přinášet potřebné změny a převzít roli průvodců účastníků vzdělávání v měnícím se světě. Je otevřený intenzivnímu kontaktu s reálným světem a zapojuje všechny aktéry ve vzdělávání.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **4.2.1 Existence systému kariérního rozvoje učitelů** |
| Stručná definice: | Existence systému kariérního rozvoje pedagogických pracovníků v oficiálním vzdělávacím systému, který bude oceňovat kvalitu práce vzdělavatelů, jejich účast na dalším vzdělávání a profesní rozvoj. |
| Jednotka: | ANO / NE, výstupový indikátor |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Jasně definované směry kariérního rozvoje učitelů vázané na jejich profesní rozvoj a kvalitu práce – podporuje profesi jako takovou a dává jí jednoznačná pravidla. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Výstupový indikátor |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **4.2.2 Platové ohodnocení učitelů** |
| Stručná definice: | Podíl průměrného platového ohodnocení učitelů k průměrnému platovému ohodnocení osoby s vysokoškolským vzděláním |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Platy učitelů – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy; průměrná mzda vysokoškoláka – Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Porovnává platy učitelů, kteří ze zákona mají mít bakalářské (pro mateřské školy), nebo magisterské (pro vyšší vzdělávací úrovně) vzdělání s průměrným platem osob se stejnou úrovní vzdělání. Pokud je podíl nízký, je to jeden z důvodů, proč povolání učitele není atraktivní. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle krajů, úroveň vzdělávání podle ISCED |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

* 1. Vzdělávání zajišťuje každému přístup k rozvoji přenositelných kompetencí, potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život. Systém zahrnuje přiměřený všeobecný základ nezbytný pro další vzdělávání, zapojení do společnosti i pro porozumění vzájemné provázanosti současného světa.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **4.3.1 Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání – čtenářská gramotnost** |
| Stručná definice: | Podíl žáků podle úrovní čtenářské gramotnosti v testu PISA na celkovém počtu žáků |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Částečně mapuje kvalitu vzdělávacího systému. Cílem je mít co nejméně žáků s nízkou úrovní (úrovně 0 a 1) a co nejvíce žáků s vysokou úrovní (úrovně 5 a 6) čtenářské gramotnosti. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za tři roky |
| Členění indikátoru: | Dle úrovně čtenářské gramotnosti, pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **4.3.2 Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání – numerická gramotnost** |
| Stručná definice: | Podíl žáků podle úrovní numerické gramotnosti v testu PISA na celkovém počtu žáků |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Částečně mapuje kvalitu vzdělávacího systému. Cílem je mít co nejméně žáků s nízkou úrovní (úrovně 0 a 1) a co nejvíce žáků s vysokou úrovní (úrovně 5 a 6) numerické gramotnosti. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za tři roky |
| Členění indikátoru: | Dle úrovně numerické gramotnosti, pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **4.3.3 Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání – přírodovědná gramotnost** |
| Stručná definice: | Podíl žáků podle úrovní přírodovědné gramotnosti v testu PISA na celkovém počtu žáků |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Částečně mapuje kvalitu vzdělávacího systému. Cílem je mít co nejméně žáků s nízkou úrovní (úrovně 0 a 1) a co nejvíce žáků s vysokou úrovní (úrovně 5 a 6) přírodovědné gramotnosti. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za tři roky |
| Členění indikátoru: | Dle úrovně přírodovědné gramotnosti, pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

* 1. Systém celoživotního vzdělávání je veřejně garantovaný a široce dostupný: Zaměřuje se jak na profesní vzdělávání, tak i na vzdělávání v oblasti přenositelných dovedností.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **4.4.1 Účast dospělé populace na celoživotním vzdělávání v posledních 4 týdnech** |
| Stručná definice: | Podíl osob, které se v uplynulých čtyřech týdnech účastnily jakékoli formy dalšího vzdělávání (formálního nebo neformálního), na populaci ve věku 25 – 64 let. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Benchmark v rámci ET 2020, informuje o účasti dospělé populace v dalším vzdělávání, a to jak formálním (v rámci vzdělávacího systému), tak i neformálním (v institucích mimo vzdělávací systém). |
| Časová řada: | Od roku 2004 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle pohlaví, věku, regionu, úrovně vzdělání, ekonomické aktivity |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **4.4.2 Úroveň kompetencí dospělých v mezinárodním srovnání – čtenářská gramotnost** |
| Stručná definice: | Podíl osob ve věku 25 – 64 let podle úrovní čtenářské gramotnosti v rámci mezinárodního testování dospělých (PIAAC) na celkovém počtu osob ve věku 25 – 64 let. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Ukazuje podíl dospělých osob podle úrovní čtenářské gramotnosti. Z nízké úrovně čtenářské gramotnosti může vyplývat ohrožení na trhu práce i v životě obecně. Indikátor také přeneseně může vyjadřovat „kvalitu“ vzdělávacího systému v minulosti a také kvalitu dalšího vzdělávání. |
| Časová řada: | Od roku 2011 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 10 let |
| Členění indikátoru: | Dle pohlaví, věkové skupiny |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

1. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.
   1. Zvyšuje se délka života ve zdraví u všech skupin obyvatel České republiky.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.1.1 Naděje dožití – střední délka života při narození a ve věku 65 let** |
| Stručná definice: | Indikátor udává očekávaný celkový průměrný počet let, který zbývá osobám daného věku ještě prožít, jestliže budou zachovány úmrtnostní poměry daného období po zbytek jejich života |
| Jednotka: | Počet let |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Naděje dožití (střední délka života) je indikátorem zdravotního stavu populace, který vychází z úmrtnostních poměrů dané populace. |
| Časová řada: | Za ČR dostupné od r. 1920, za současné kraje od období 1991-1992, za okresy od období 1981-1985, za obce s rozšířenou působností od období 2004-2008 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle pohlaví, okresu, kraje |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.1.2 Délka života ve zdraví (*Healthy life years)* při narození a ve věku 65 let** |
| Stručná definice: | Indikátor udává očekávaný celkový průměrný počet let ve zdraví, který zbývá osobám daného věku ještě prožít. |
| Jednotka: | Počet let |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje dopady primární prevence nemocí a podpory zdraví v průběhu celého života, tedy zdravého životního stylu a prostředí, a dále tak ve svém důsledku indikuje úroveň kvality života. |
| Časová řada: | Od roku 2008 |
| Frekvence výstupu: | Ročně; výběrové šetření příjmů a životních podmínek domácností EU – SILC |
| Členění indikátoru: | Pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

* 1. Snižují se vlivy způsobující nerovnosti v oblasti zdraví.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.2.1 Dlouhodobé omezení aktivit (Global Activity Limitation Indicator)** |
| Stručná definice: | Podíl osob starších 16 let, které jsou ze zdravotních důvodů dlouhodobě omezeny v činnostech, které lidé obvykle dělají, dle stupně omezení |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Ukazuje dopady rozdílů v socio-ekonomických determinantech zdraví, jež vedou k nerovnostem ve zdraví. |
| Časová řada: | Od roku 2008 |
| Frekvence výstupu: | Ročně, výběrové šetření příjmů a životních podmínek domácností EU – SILC |
| Členění indikátoru: | Příjmové decily, dosažená úroveň vzdělání, region, věk |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

* 1. Systém veřejného zdravotnictví je stabilní, všeobecně dostupný co do kvality i kapacity a současně se rozvíjí odpovídající profesní struktura. Věkový průměr lékařského i nelékařského personálu se snižuje a zlepšuje se ohodnocení všech pracovníků ve zdravotnictví.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.3.1 Věková struktura lékařských a nelékařských pracovníků ve zdravotnictví dle jednotlivých specializací** |
| Stručná definice: | Věková struktura zdravotnických pracovníků podle desetiletých věkových kategorií |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Ukazuje míru udržitelnosti sektorů zdravotnictví vzhledem ke generačním obměnám. |
| Časová řada: | Do roku 2013, od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle specializace |
| Mezinárodní srovnání: | OECD, pouze za lékaře celkem |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.3.2 Průměrný a mediánový plat / mzda lékařských a nelékařských pracovníků ve zdravotnictví** |
| Stručná definice: | Průměr a medián platů a mezd zaměstnanců ve zdravotnictví |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje úroveň ohodnocení zdravotnických pracovníků. |
| Časová řada: | Do roku 2013 (pouze průměr), od roku 2016 (lze i medián) |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Plat / mzda, specializace, druh poskytovatele |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.3.3 Počet lékařů a nelékařů na 1 000 obyvatel** |
| Stručná definice: | Počet lékařů a nelékařů (přepočet na plné úvazky) na 1000 obyvatel |
| Jednotka: | Počet plných úvazků na 1000 osob |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Ukazuje míru jednoho druhu kapacity zdravotnického systému. |
| Časová řada: | Ano |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle regionu, počty celkem a dle vybraných oborů |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.3.4 Neuspokojená potřeba lékařské péče v posledních 12 měsících podle důvodu** |
| Stručná definice: | Podíl osob ve věku 16 a více let, které uvedly, že potřebovaly v posledních 12 měsících navštívit lékaře, a přesto k němu nešli, z důvodu čekacích dob a dlouhých objednacích lhůt, z finančních důvodů, z důvodu dopravní nedostupnosti |
| Jednotka: | Podíl osob v % |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Ukazuje všeobecnou dostupnost zdravotní péče |
| Časová řada: | Od roku 2006 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Důvod neuspokojené potřeby péče (finance, čekací doby, doprava), region |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.3.5 Přežití pacientů s nádorovými onemocněními** |
| Stručná definice: | K hodnocení přežívání onkologických pacientů se využívá tzv. relativní přežití, které je definováno jako poměr celkového přežití a tzv. očekávaného přežití. Očekávané přežití vyjadřuje mortalitu v obecné populaci, která odpovídá sledované skupině pacientů věkem, pohlavím a rokem diagnózy. Cílem výpočtu relativního přežití je odfiltrování vlivu mortality spojené s jinými onemocněními, než jsou sledované malignity. Pro hodnocení se využívá tzv. analýza časové periody, zpravidla pětileté. |
| Jednotka: | Pětileté relativní přežití, uvádí se v % |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Úspěšnost komplexní onkologické péče, včetně úspěšnosti programů časného záchytu, dostupnosti a kvality protinádorové léčby |
| Časová řada: | Od periody 2000-2004 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle konkrétní onkologické diagnózy, stadia, pacienti podstupující protinádorovou léčbu |
| Mezinárodní srovnání: | OECD, studie Eurocare, program CONCORD |

* 1. Zdravý životní styl je podporován prostřednictvím vyšších veřejných výdajů s důrazem na primární prevenci nemocí a podporu zdraví v průběhu celého života.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.4.1 Veřejné výdaje na prevenci nemocí (primární i sekundární) a podporu zdraví v absolutním vyjádření a jako podíl na veřejných výdajích na zdravotnictví celkem** |
| Stručná definice: | Veřejné výdaje na prevenci zahrnují (zejména) výdaje na zvyšování zdravotní gramotnosti, osvětu, vzdělávání a poradenství, očkovací programy, sledování zdravotního stavu (primární prevence) a výdaje na screeningy, diagnostické testy a lékařské prohlídky (sekundární prevence). Výdaje v absolutním vyjádření a jako podíl na veřejných výdajích na zdravotnictví celkem. |
| Jednotka: | Kč, podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad, Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Kvantifikuje důraz na preventivní přístup ve zdravotnictví a ukazuje tak finanční poměry v rámci jednoho z determinantů zdraví. Ukazatel je složen z položek vztahujících se jak k primární, tak k sekundární prevenci, které zahrnují velmi rozdílné typy aktivit. Proto je nutné posuzovat vývoj jednotlivých dílčích složek ukazatele a sledovat i výdaje na primární a sekundární prevenci odděleně. |
| Časová řada: | Od roku 2010 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Výdaje na dílčí typy prevence dle kategorií SHA 2011 |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

* 1. Snižuje se konzumace návykových látek i zátěž obyvatel zdravotně rizikovými látkami a hlukem prostřednictvím lepší kvality životního prostředí. Příslušné limity škodlivých látek a hluku nejsou překračovány.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.5.1 Podíl osob s rizikovou konzumací alkoholu** |
| Stručná definice: | Podíl osob starších 15 let, které uvedly nárazové pití vysokého množství alkoholu (požití alespoň 60 g čistého alkoholu při jedné příležitosti) alespoň jednou měsíčně v posledním roce. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Kvantifikuje rizikové faktory životního stylu (jednoho z determinantů zdraví). |
| Časová řada: | V roce 2008, 2014 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 5 – 6 let |
| Členění indikátoru: | Dle věku, pohlaví, vzdělání |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.5.2 Podíl denních kuřáků** |
| Stručná definice: | Podíl osob, které kouří denně |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Státní zdravotní ústav |
| Význam indikátoru: | Kvantifikuje rizikové faktory životního stylu (jednoho z determinantů zdraví). |
| Časová řada: | Od roku 2003 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle věku, pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.5.3 Rozloha oblastí ČR s překročeným imisním limitem** |
| Stručná definice: | Překračování imisních limitů stanovených platnou legislativou a vymezení podílu území a obyvatelstva žijících v těchto oblastech. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (Český hydrometeorologický ústav) |
| Význam indikátoru: | Překračování imisních limitů úzce souvisí s produkcí emisí znečišťujících látek z jednotlivých zdrojů znečišťování, přičemž významnou roli hrají meteorologické a rozptylové podmínky. V oblastech, kde dochází k překračování imisních limitů, jsou evidovány negativní účinky na lidské zdraví (kardiovaskulární, respirační potíže, karcinogenní rizika, atd.) |
| Časová řada: | Od roku 2012 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Celostátně; oblasti s překročeným imisním limitem pro jednotlivé látky dle platných právních předpisů (Oblasti s překročeným imisním limitem bez zahrnutí přízemního ozonu, se zahrnutím přízemního ozonu) |
| Mezinárodní srovnání: | Evropská agentura pro životní prostředí |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **5.5.4 Podíl obyvatel ČR žijících na území, kde jsou překračovány mezní hodnoty hlukových indikátorů Ldvn a Ln pro silniční dopravu** |
| Stručná definice: | Počet obyvatel exponovaných stanoveným úrovním hlukové zátěže dle indikátorů Ldvn a Ln, počet obyvatel vystavených hluku, který přesahuje mezní hodnoty těchto indikátorů |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zdravotnictví (Národní referenční laboratoř pro komunální hluk) / Ministerstvo životního prostředí (CENIA) |
| Význam indikátoru: | V současné době patří hluk k významným ukazatelům kvality životního prostředí a faktorům ovlivňujícím zdraví obyvatel. |
| Časová řada: | Aktuálně dostupná data Strategického hlukového mapování neumožňují hodnotit trendy hlukové zátěže, jelikož nejsou pořízena v delší časové řadě a dle jednotné metodiky ve více obdobích |
| Frekvence výstupu: | Dle ukončených fází Strategického hlukového mapování. |
| Členění indikátoru: | Pro jednotlivé kategorie zdrojů hluku (silniční doprava, železniční doprava, letecká doprava, integrovaná zařízení), v městských aglomeracích a mimo aglomerace. |
| Mezinárodní srovnání: | Evropská agentura pro životní prostředí |

1. Vyšší veřejné investice podporují klíčové funkce kultury a rovný přístup ke kultuře a kreativitě.
   1. Do oblasti kultury směřují vyšší veřejné výdaje a posilují možnosti dlouhodobého finančního plánování kulturních organizací.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **6.1.1 Veřejné výdaje do oblasti kultury** |
| Stručná definice: | Objem finančních prostředků vynaložených veřejnou správou na podporu kultury |
| Jednotka: | Podíl (v %), Kč |
| Gestor: | Národní informační a poradenské středisko pro kulturu |
| Význam indikátoru: | Výše veřejné podpory |
| Časová řada: | Od roku 2009 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Podle potřeb měnící se společnosti je systémově podporován rozvoj i zakládání nových kulturních organizací.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **6.2.1 Investice do růstu sbírek současného umění** |
| Stručná definice: | Objem prostředků vynaložených na rozšíření sbírek současného umění v příspěvkových institucích Ministerstva kultury |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Ministerstvo kultury |
| Význam indikátoru: | Veřejné investice do rozvoje kultury reflektující současný vývoj společnosti |
| Časová řada: |  |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Kulturní a kreativní průmysly jsou podporovány jako příležitost pro rozvoj ekonomiky.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **6.3.1 Veřejná podpora kulturních a kreativních průmyslů** |
| Stručná definice: | Objem finančních prostředků vynaložených veřejnou správou na podporu kulturních a kreativních průmyslů |
| Jednotka: | Podíl (v %), Kč |
| Gestor: | Národní informační a poradenské středisko pro kulturu |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje míru veřejných investic do rozvoje kreativních průmyslů |
| Časová řada: | Od roku 2009 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Pracovníci v kultuře jsou podporováni metodicky i finančně s cílem zvyšování jejich prestiže a zlepšování podmínek potřebných pro jejich kreativní a motivační roli vůči dalším skupinám společnosti.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **6.4.1 Platy a mzdy v kulturním sektoru** |
| Stručná definice: | Průměrné platy a mzdy v odvětví Kulturní, zábavní a rekreační činnosti a jejich srovnání s průměrnou hrubou mzdou |
| Jednotka: | Podíl (v %), Kč |
| Gestor: | Národní informační a poradenské středisko pro kulturu |
| Význam indikátoru: | Finanční podpora pracovníků v kultuře |
| Časová řada: | Od roku 2009 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

# 

# Hospodářský model

1. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.
   1. Domácí části ekonomiky se rozvíjejí.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **7.1.1 Hrubá přidaná hodnota podniků** |
| Stručná definice: | Hrubá přidaná hodnota je definována jako rozdíl produkce a mezispotřeby. |
| Jednotka: | mil. Kč |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Charakterizuje strukturu ekonomiky podle odvětví a původu ekonomických subjektů. Proxy proměnná úspěšnosti jednotlivých sektorů. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Klasifikace ekonomických činností Revize 2 (NACE Rev. 2), sektory dle vlastnictví (národní soukromý, veřejný, zahraniční) |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Sektor malých a středních podniků roste.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **7.2.1 Podíl malých a středních podniků na hrubé přidané hodnotě** |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako podíl hrubé přidané hodnoty vytvořené malými a středními podniky a celkové hrubé přidané hodnoty vytvořené nefinančními podniky. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Ukazuje relativní velikost sektoru malých a středních podniků oproti ostatním sektorům |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Nefinanční podniky (S11) |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **7.2.2 Čas nutný ke zpracování a platbě daní (*Time to prepare and pay taxes*)** |
| Stručná definice: | Indikátor zaznamenává, kolik hodin věnuje ročně středně velká firma přípravě, podání a placení tří hlavních typů daní: daň z příjmu právnických osob, daň z přidané hodnoty a daň z příjmu fyzických osob včetně administrace sociálního pojištění. Standardizovaná případová studie s danými předpoklady zaručuje mezinárodní srovnatelnost dat. |
| Jednotka: | Hodiny |
| Gestor: | Zdroj dat: publikuje Světová banka v rámci databáze Doing Business[[1]](#footnote-2) |
| Význam indikátoru: | Proxy proměnná administrativní zátěže firem |
| Časová řada: | Od roku 2007 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | K roku 2015 celkem 196 států a území |

7.3 Ekonomika se posouvá na vyšší pozice v mezinárodní dělbě práce a v mezinárodním hodnotovém řetězci.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **7.3.1 Vývoz výrobků zpracovatelského průmyslu podle technologické náročnosti** |
| Stručná definice: | V návaznosti na rozdělení odvětví zpracovatelského průmyslu podle jejich technologické náročnosti, vypracoval Český statistický úřad i alternativní rozdělení výrobků zpracovatelského průmyslu podle technologické náročnosti, a to podle mezinárodní Klasifikace produkce (CPA).  Produkce (výrobky) těchto odvětví (CZ CPA oddíly 10 až 32) je pak zařazena do jedné ze čtyř níže uvedených kategorií na základě výše zmíněné Klasifikace produkce CZ-CPA a rozdělení odvětví zpracovatelského průmyslu podle jejich technologické náročnosti:   1. Výrobky high-tech zpracovatelského průmyslu: výrobky s vysokou technologickou náročností (CZ-CPA: 21; 26 a 303) 2. Výrobky medium high-tech zpracovatelského průmyslu: výrobky se středně vysokou technologickou náročností (CZ-CPA: 20, 27, 28, 29, 30 bez 301 a 303; 254; 325 3. Výrobky medium low-tech zpracovatelského průmyslu: výrobky se středně nízkou technologickou náročností (CZ-CPA: 19; 22 až 24; 25 bez 254; 301) 4. Výrobky low-tech zpracovatelského průmyslu: výrobky s nízkou technologickou náročností (CZ-CPA: 10 až 18; 31; 32 bez 325)   Poznámka: Výše uvedené rozdělení produkce zpracovatelského průmyslu podle technologické náročnosti neznamená, že například vývoj výrobků v některých podnicích z odvětví zpracovatelského průmyslu s nižší technologickou náročností nedoprovázejí vysoké náklady na inovace a/nebo na výzkum a vývoj a naopak. Stejně tak se nedá konstatovat, že veškerá produkce podniků z odvětví zpracovatelského průmyslu s vyšší  technologickou náročností musí dosahovat špičkových parametrů a naopak. |
| Jednotka: | Milion Kč; % |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Česká republika je malou otevřenou ekonomikou s výraznou průmyslovou orientací a exportním zaměřením. Podle ekonomické úrovně se řadí mezi země, kde k hlavním faktorům pro budoucí zajištění konkurenční výhody je schopnost podniků vyvíjet a zavádět nové produkty a technologické postupy. Cílem tohoto ukazatele je identifikovat exportní položky, které jsou důležité pro výkonnost české ekonomiky. |
| Časová řada: | Od roku 2010 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **7.3.2 Příjmy z prodeje technologických služeb do zahraničí** |
| Stručná definice: | Technologické služby jsou definovány jako podskupina služeb v rámci technologické platební bilance. Data za vývoz technologických služeb pocházejí z přímého šetření ČSÚ u respondentů o vývozu a dovozu služeb ZO 1-04. Jednotlivé položky těchto služeb jsou pak vymezeny na základě Mezinárodní rozšířené klasifikace služeb platební bilance EBOPS 2010 a jednotlivých položek číselníku  Služeb šetření ZO 1-04 do následujících čtyř kategorií:   * Počítačové služby (SI2 + SH3) * Projekční, inženýrské a ostatní technické služby (SJ31) * Služby výzkumu a vývoje (SJ1) * Licenční poplatky za právo užívat produkty průmyslového vlastnictví (SH2) |
| Jednotka: | mil. Kč; podíl na HDP, podíl na celkovém vývozu služeb, podíl na celkových výdajích na výzkum a vývoj. |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Zahraniční obchod s technologickými službami sleduje především prodej a nákup nehmotných technologií a znalostí dané země ve vztahu k ostatním ekonomikám. Údaje o příjmech, resp. platbách získaných v rámci zahraničního obchodu s technologickými službami vyjadřují technologickou úroveň ekonomiky, tj. informují o rozsahu zahraničního obchodu s průmyslovým vlastnictvím a znalostmi spojenými s vyspělými technologiemi. |
| Časová řada: | Od roku 2011 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle druhu vyvážených technologických služeb a zemí kam se tyto služby vyvážejí v kombinaci podle typu vývozce definované podle institucionálního sektoru, velikosti a převažující ekonomické činnosti. |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **7.3.3 Patentové žádosti podané u Evropského patentového úřadu** |
| Stručná definice: |  |
| Jednotka: |  |
| Gestor: |  |
| Význam indikátoru: |  |
| Časová řada: |  |
| Frekvence výstupu: |  |
| Členění indikátoru: |  |
| Mezinárodní srovnání: |  |

7.4 Zvyšuje se kvalita přímých zahraničních investic v České republice.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **7.4.1 Produktivita práce** |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako HPH na počet pracovníků přepočtených na plnou pracovní dobu (FTE). |
| Jednotka: | tis. Kč |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Produktivita práce je jedním z nejrozšířenějších ukazatelů  výkonnosti ekonomiky. Její růst je klíčový pro růst HDP na obyvatele a rozhodujícím způsobem ovlivňuje zvyšování životní úrovně obyvatelstva, protože důchod na hlavu se mění v přímé závislosti na změně produktivity práce. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle NACE rev. 2 (za národní hospodářství) |
| Mezinárodní srovnání: | - |

1. Česko má dobře fungující instituce pro podporu aplikovaného výzkumu a vývoje a pro identifikaci příležitostí v této oblasti.

8.1 Česko má stabilní materiální i personální kapacitu výzkumu a vývoje s odpovídající strukturou a zaměřením, do které jak stát, tak podniky investují dostatečné finanční zdroje.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **8.1.1. Celkové výdaje na výzkum a vývoj (GERD)** |
| Stručná definice: | Celkové výdaje na výzkum a vývoj jsou sledovány pomocí ukazatele tzv. hrubých domácích vnitřních výdajů na výzkum a vývoj, který je označován anglickou zkratkou GERD (Gross Domestic Expenditure on R&D). Tento ukazatel zahrnuje veškeré neinvestiční a investiční výdaje vynaložené ve sledovaném roce na výzkum a vývoj prováděný na území daného státu, a to bez ohledu na zdroj a způsob jejich financování. Tyto výdaje lze vyjádřit buď v běžných (nominálních) cenách zachycujících aktuální ceny zboží a služeb v daném roce nebo v reálných (stálých) cenách, které eliminují inflační znehodnocení.  Poznámka: Výzkum a vývoj je systematická tvůrčí práce konaná za účelem rozšíření stávajícího poznání, včetně poznání člověka, kultury a společnosti, získání nových znalostí nebo jejich využití v praxi, a to metodami, které umožňují potvrzení, doplnění či vyvrácení získaných poznatků. Základním pravidlem pro určení, zda se jedná o VaV činnost, je přítomnost prvku novosti, kreativity, nejistoty, systematičnosti a reprodukovatelnosti. |
| Jednotka: | Milion Kč; podíl na HDP; % |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Výzkumná a vývojová činnost se významně podílí na vzniku nových znalostí a prostřednictvím jejich transformace do nových nebo inovovaných produktů, technologií či procesů, je nezbytným předpokladem stabilního a dlouhodobě udržitelného ekonomického růstu společnosti. Bez odpovídajícího objemu finanční podpory, jak ze strany státu, tak i podnikatelského sektoru, nelze očekávat, že bude výzkum a vývoj v České republice přinášet mezinárodně konkurenceschopné poznatky, inovace a technologie, které se budou podílet na zvyšování produktivity a zaměstnanosti českého hospodářství, a tím nepřímo i na sociální soudržnosti a udržitelného rozvoje společnosti. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně podle údajů z šetření VTR 5-01 |
| Členění indikátoru: | Podle zdrojů financování (podnikatelské, veřejné domácí a veřejné zahraniční) a druhu výdajů (mzdové, ostatní běžné a investiční) na výzkum a vývoj.  Poznámka: Výše uvedené členění výdajů na výzkum a vývoj je dále dostupné v třídění podle sektoru, druhu, převažující ekonomické činnosti (klasifikace CZ-NACE) či sídla (klasifikace CZ-NUTS) pracoviště, kde jsou tyto výdaje na výzkum a vývoj vynaloženy. Ve vládním a vysokoškolském sektoru jsou navíc k dispozici podle převažující oblasti výzkumu a vývoje (klasifikace FORD) |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD  Poznámka: Za účelem mezinárodního srovnání se celkové výdaje na výzkum a vývoj nejčastěji poměřují k HDP. Tento ukazatel (GERD jako % HDP), označovaný rovněž jako intenzita VaV (R&D intensity), je zařazen mezi základní ukazatele k hodnocení cílů Strategie Evropa 2020 vyjadřující rozsah kapacit výzkumu a vývoje jednotlivých ekonomik. Kromě této intenzity VaV, jenž je ovlivněna rozdílnou výší a nárůstem HDP v jednotlivých zemích, se pro mezinárodní srovnání používají celkové výdaje na VaV vyjádřené v PPP připadající na jednoho obyvatele. Tento standardizovaný ukazatel eliminuje nejen rozdílnou velikost sledovaných ekonomik, ale i jejich cenovou úroveň. |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **8.1.2. Veřejné (státní) rozpočtové výdaje na výzkum a vývoj (GBARD)** |
| Stručná definice: | Sledováním přímé veřejné podpory výzkumu a vývoje se zabývá mezinárodně srovnatelná statistika GBARD (Government Budget Appropriations for R&D). Ukazatel GBARD – celkové veřejné (státní) rozpočtové výdaje na výzkum a vývoj – zahrnuje veškeré finanční prostředky z veřejných rozpočtů vynaložené na podporu výzkumu a vývoje v dané roce, včetně prostředků plynoucích na výzkum a vývoj do zahraničí. Při výpočtu ukazatele GBARD se vychází z výdajů schválených v zákoně o státním rozpočtu pro dané fiskální období (předběžné údaje) a z výdajů závěrečného státního účtu pro oblast výzkumu a vývoje (konečné údaje).  Poznámka: Ukazatel GBARD nezahrnuje předfinancování projektů hrazených ze strukturálních fondů EU ani nepřímou veřejnou podporu poskytovanou subjektům provádějících výzkum a vývoj prostřednictvím daňových úlev. |
| Jednotka: | mil. Kč; podíl na HDP; podíl na státním rozpočtu; % |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Veřejná podpora výzkumných a vývojových činnosti představuje v současnosti jeden z hlavních pilířů systému financování výzkumu, vývoje, případně inovací v České republice. Statistika státních rozpočtových výdajů na výzkum a vývoj poskytuje údaje o přímé veřejné podpoře výzkumu a vývoje v členění podle socioekonomických cílů definovaných podle klasifikace NABS. Údaje z této statistiky slouží jako podpora pro rozhodování, do jakých oblastí by měla směřovat podpora výzkumu a vývoje z veřejných zdrojů. |
| Časová řada: | Od roku 2002 |
| Frekvence výstupu: | Ročně podle údajů ze statistické úlohy GBARD |
| Členění indikátoru: | Podle socioekonomických cílů (klasifikace NABS), formy podpory (účelová a institucionální), hlavních poskytovatelů a příjemců této podpory. |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD  Poznámka: Za účelem mezinárodního srovnání se celkové veřejné (státní) rozpočtové výdaje na výzkum a vývoj poměřují k HDP nebo celkovým veřejným výdajům. |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **8.1.3. Celkový počet osob pracujících ve výzkumu a vývoji** |
| Stručná definice: | Osoby pracující ve výzkumu a vývoji (R&D Personnel) jsou nejen výzkumní pracovníci, kteří provádějí přímo výzkumnou a vývojovou činnost, ale i techničtí, odborní, administrativní a ostatní pracovníci zaměstnaní na pracovištích, kde se výzkum a vývoj provádí, a kteří zde obstarávají přímé služby pro tato pracoviště. Formální vazbou k placenému zaměstnání se rozumí především pracovní poměr, dohoda o provedení práce a o pracovní činnosti. |
| Jednotka: | Fyzické osoby (Head Count) k 31.12. sledovaného roku;  Přepočtené osoby (FTE) na plnou roční pracovní dobu věnované výzkumné a vývojové činnosti |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Kvalifikované lidské zdroje působící přímo ve výzkumu a vývoji sehrávají klíčovou úlohu v procesu vytváření a transferu znalostí a jsou tak jedním ze zásadních předpokladů zajištění dlouhodobě udržitelného ekonomického a technologického rozvoje společnosti prostřednictvím vlastních sil. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně podle údajů z šetření VTR 5-01 |
| Členění indikátoru: | Podle pracovní činnosti (výzkumní, techničtí a ostatní pracovníci výzkumu a vývoje), pohlaví a dosaženého vzdělání (klasifikace ISCED). V případě vládního a vysokoškolského sektoru jsou k dispozici každoroční údaje i o státním občanství jejich výzkumných pracovníků. Jednou za pět let se výzkumní pracovníci sledují i podle věku a podrobné klasifikace oblastí výzkumu a vývoje (klasifikace FORD).  Poznámka: Výše uvedené členění osob pracujících ve výzkumu a vývoji je dále dostupné v třídění podle sektoru, druhu, převažující ekonomické činnosti (klasifikace CZ-NACE) či sídla (klasifikace CZ-NUTS) pracoviště, kde tyto osoby výzkum a vývoj provádějí. |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD  Poznámka: Celkový počet osob pracujících ve výzkumu a vývoji se pro mezinárodní srovnání nejčastěji znázorňuje jako podíl na celkové zaměstnanosti v daném státě. |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **8.1.4. Výzkumní pracovníci s cizím státním občanstvím** |
| Stručná definice: | Výzkumní pracovníci jsou osoby zaměstnané na pracovištích, kde se provádí výzkum a vývoj, kde vytvářejí nové či rozšiřují stávající znalosti, a to zpravidla tím, že řídí a/nebo provádí činnosti, které zahrnují koncepci nebo tvorbu nových znalostí, výrobků, procesů, metod a systémů, aplikují vědecké koncepty a teorie. |
| Jednotka: | Fyzické osoby (Head Count) k 31.12. sledovaného roku; podíl na celkovém počtu výzkumných pracovníků |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Při nedostatku domácích kvalitních výzkumníků je schopnost přilákat a zaplatit kvalifikované pracovníky ze zahraničí jedním z předpokladů udržitelnosti vybudovaných nových infrastruktur v oblasti výzkumu a vývoje a rozvoje výzkumné, vývojové a inovační aktivity v podnikatelském sektoru. |
| Časová řada: | Od roku 2015 |
| Frekvence výstupu: | Ročně podle údajů z šetření VTR 5-01 za vládní a vysokoškolský sektor a jednou za pět let za sektor podnikatelský |
| Členění indikátoru: | Podle sektoru a druhu pracoviště provádění výzkumu a vývoje. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **8.1.5 Specialisté v oblasti vědy a techniky** |
| Stručná definice: | Specialisté ve vědě a technice představují úzkou skupinu odborníků zaměstnaných jako specialisté ve vědeckých a technických zaměstnáních. Tyto osoby v rámci své pracovní činnosti provádějí výzkum, zdokonalují a vyvíjejí nové koncepty, teorie a provozní metody a využívají vědecké poznatky v oblasti fyziky, astronomie, meteorologie, chemie, geofyziky, geologie, biologie, ekologie, farmakologie, medicíny, matematiky, statistiky, architektury, strojírenství, designu a technologie.  Specialisté ve vědě a technice jsou vymezeni na základě Klasifikace zaměstnání (CZ-ISCO: 21) následovně:  211 Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (přírodních věd);  212 Specialisté v oblasti matematiky, statistiky a pojistné matematiky;  213 Specialisté v biologických a příbuzných oborech;  214 Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech;  215 Specialisté v oblasti elektrotechniky, elektroniky a elektronických komunikací;  216 Architekti, specialisté v oblasti územního plánování, návrháři a příbuzní pracovníci. |
| Jednotka: | Fyzické osoby (průměrné údaje příslušného roku); podíl na celkovém počtu zaměstnaných osob a podíl na celkovém počtu Specialistů (CZ-ISCO: 2); průměrná hrubá měsíční mzda a medián mzdy těchto specialistů |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Vysoce kvalifikovaná lidská síla představuje klíčovou složku výzkumné, vývojové i inovační kapacity jak na úrovni firem, tak celé ekonomiky. Specialisté v oblasti vědy a techniky ať už z akademické sféry, z vědeckých pracovišť nebo ze sféry komerční jsou na trhu práce vysoce žádaní a nepostradatelní pro rozvoj české vědy a inovační schopnosti podniků. Na jedné straně se s rostoucím významem technologicky a znalostně náročných odvětví zvyšuje poptávka po vysoce kvalifikovaných pracovnících, na druhé straně hrozí riziko slábnutí nabídky těchto kvalifikovaných lidských zdrojů. Ilustrací tohoto vývoje může být například věková struktura Specialistů v oblasti vědy a techniky. |
| Časová řada: | Od roku 2011 |
| Frekvence výstupu: | Ročně podle údajů z VŠPS a Strukturální mzdové statistiky |
| Členění indikátoru: | Podle zaměstnání (klasifikace CZ ISCO), pohlaví, věku, dosaženého vzdělání a místa jejich působení. |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat – pouze za údaje o počtu těchto Specialistů |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **8.1.6 Studenti a absolventi přírodovědných a technických oborů vzdělání na vysokých školách** |
| Stručná definice: | Přírodovědné a technické obory vzdělání jsou vymezeny na základě Mezinárodní klasifikace vzdělávání ISCED-F 2013. Přírodovědné obory odpovídají třídě 05 (Přírodní vědy, matematika a statistika). Technické obory odpovídají třídě 07 (technika, výroba a stavebnictví). |
| Jednotka: | Fyzické osoby; podíl na celkovém počtu studentů/absolventů vysokých škol daného stupně vzdělávání; podíl na celkové populaci ve věku 20 až 29 let |
| Gestor: | Český statistický úřad podle údajů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Zabezpečení adekvátní základny lidských zdrojů pro činnosti spojené s výzkumem, vývojem a inovacemi se odvíjí nejen od situace na pracovním trhu, ale také závisí na trendech ve vzdělávání (obzvláště na terciárním stupni). Nezbytným předpokladem pro udržení existujícíh a nově vybudovaných výzkumných a vývojových kapacit, stejně tak pro rozvoj inovační kapacity firem, je potřeba zajistit dostatečnou nabídku nových vysoce kvalifikovaných lidských zdrojů. Za typické aspiranty vědecko-technických profesí lze považovat vysokoškolské studenty přírodovědných a technických oborů vzdělávání. |
| Časová řada: | Od roku 2001 |
| Frekvence výstupu: | Ročně podle údajů ze systému SIMS |
| Členění indikátoru: | Podle pohlaví, občanství, oboru a stupně vzdělání |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

8.2. Roste inovační aktivita podniků, založená zejména na výsledcích domácího výzkumu a vývoje, a rozsah spolupráce mezi akademickou a podnikatelskou sférou.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **8.2.1 Výdaje na výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru (BERD)** |
| Stručná definice: | Celkové výdaje na výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru zahrnují veškeré neinvestiční a investiční výdaje vynaložené na výzkum a vývoj provedený v podnikatelském sektoru na území daného státu, a to bez ohledu na zdroj jejich financování – pro mezinárodní srovnání se používá pro tento ukazatel zkratka BERD (Business Enterprise Expenditure on R&D). Ukazatel BERD nezahrnuje výdaje sledovaných podniků provádějících výzkum a vývoj, které byly vynaloženy za nákup služeb VaV od jiných subjektů a dále prostředky převedené ostatním spoluřešitelům v rámci společného VaV projektu a dotace či příspěvky (finanční transfery) poskytnuté třetím osobám na u nich prováděný VaV.  Poznámka: Podnikatelský sektor zahrnuje všechny ekonomické subjekty, jejichž hlavní činností je tržní výroba zboží nebo služeb pro prodej široké veřejnosti za ekonomicky významnou cenu. Sledují se údaje za všechny ekonomické subjekty podnikatelského sektoru provádějící v sledovaném roce výzkumnou a vývojovou činnost, a to bez ohledu na jejich velikost, vlastnictví či převažující ekonomickou činnost. |
| Jednotka: | Milion Kč, podíl na HDP/ přidané hodnotě či celkové produkci vytvořené v podnikatelském sektoru.  Poznámka: Kromě vyjádření ukazatele BERD v absolutních hodnotách, je pro podrobnější analýzu na úrovni jednotlivých odvětví, vhodné vyjádřit výdaje na výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru i poměrově – např. jako podíl na přidané hodnotě či produkci vytvořené v jednotlivých odvětvích podnikatelského sektoru, tj. intenzity VaV v jednotlivých odvětvích. |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Inovace jsou úzce spjaty s výzkumem a vývojem, který poskytuje nutnou primární základnu pro tvorbu a zavádění inovací, zejména se zaměřením na produkci nových výrobků a služeb (produktové inovace) nebo inovací procesů. Podnikové výdaje na výzkum a vývoj (ukazatel BERD) jsou tak používány k měření části vstupů do inovačního systému. Lze pomocí nich indikovat objem investic směřujících na tvorbu nových znalostí a technologií sloužících pro inovační proces podniků. Jejich výše však není přímo úměrná míře inovativnosti ekonomiky nebo dílčího odvětví. Cílem je číselně podchytit, v kterých odvětvích jsou koncentrovány podnikové výdaje na VaV, jak se vyvíjí jejich objem v čase, jaké je jejich rozložení z pohledu velikostních, odvětvových a dalších charakteristik podnikatelského sektoru. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně podle údajů z šetření VTR 5-01 |
| Členění indikátoru: | Podle vlastnictví (veřejné podniky, soukromé domácí podniky a podniky pod zahraniční kontrolou); velikosti (malé, střední a velké podniky), převažující ekonomické činnosti (klasifikace CZ-NACE) a sídla (klasifikace CZ-NUTS) sledovaných podniků.  Poznámka: Při interpretaci údajů v členění podle převažující ekonomické činnosti sledovaných subjektů je nutno brát v potaz, že tato převažující ekonomická činnost se v některých případech může lišit od charakteru činnosti prováděného výzkumu a vývoje. Tento nedostatek je částečně řešen prostřednictvím kódu produkce činnosti prováděné v oblasti VaV, jenž je za podnikatelský sektor sledován od roku 2012 a údaji za výdaje na VaV ve vybraných technologických oblastech (ICT, biotechnologie a nanotechnologie), které jsou k dispozici od roku 2005. |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD  Poznámka: Za účelem mezinárodního srovnání se ukazatel BERD nejčastěji vyjadřuje jako podíl na HDP či přidané hodnotě nebo produkci vytvořené v podnikatelském sektoru. |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **8.2.2 Podniky s technickými (produktovými nebo procesními) inovacemi** |
| Stručná definice: | Technické inovace zahrnují produktové nebo procesní inovace. Produktová inovace představuje uvedení nového nebo podstatně zlepšeného výrobku nebo služby na trh, u kterých se charakteristiky nebo zamýšlené použití významně liší od předcházejících produktů podniku. Zahrnují se pouze významné změny technických specifikací, komponentů a materiálů, zakomponovaného softwaru, uživatelské přístupnosti nebo ostatních funkčních charakteristik.  Procesní inovace představuje nový nebo podstatně zlepšený způsob výroby nebo poskytování služeb, včetně distribuce, skladování a podpůrných podnikových činností jako je údržba, nákup, účetnictví nebo informační systém. Zahrnují se pouze významné změny používaných technologií, zařízení nebo softwaru za účelem zdokonalení kvality, efektivnosti nebo flexibility produkce či dodavatelské činnosti nebo snížení ohrožení (zátěže) životního prostředí.  Inovující podniky jsou podniky, které během sledovaného období zavedly alespoň jednu z výše uvedených inovací. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Inovace představují z pohledu podniků stěžejní element pro jejich další rozvoj a zvyšování konkurenceschopnosti v rámci současného globalizovaného trhu. |
| Časová řada: | 1. ref. období 2003-2005 |
| Frekvence výstupu: | Dvouletá z údajů získaných na základě statistického šetření o inovacích v podnicích, které se uskutečňuje za účelem zmapování inovačního potenciálu podniků působících v České republice |
| Členění indikátoru: | Podle typu produktové a procesní inovace v kombinaci s tříděním podle vlastnictví (domácí podniky a podniky pod zahraniční kontrolou); velikosti (malé, střední a velké podniky) a převažující ekonomické činnosti (klasifikace CZ-NACE) sledovaných podniků. |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **8.2.3 Podniky provádějící výzkumnou a vývojovou činnost v rámci svých technických (produktových nebo procesních) inovačních aktivit** |
| Stručná definice: | Podniky, které při zavádění produktové/procesní inovace v sledovaném období se soustavně zabývali výzkumem a vývojem. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Ve všech zemích a ekonomických odvětvích je převážná část inovací výsledkem přejímání cizích znalostí a technologií. Značně se však liší význam a rozsah firem, které zavádí inovace na základě znalostí a technologií pocházejících z vlastních výzkumných a vývojových aktivit. |
| Časová řada: | 1. ref. období 2003-2005 |
| Frekvence výstupu: | Dvouletá z údajů získaných na základě statistického šetření o inovacích v podnicích, které se uskutečňuje za účelem zmapování inovačního potenciálu podniků působících v České republice |
| Členění indikátoru: | Podle typu produktové a procesní inovace v kombinaci s tříděním podle vlastnictví (domácí podniky a podniky pod zahraniční kontrolou); velikosti (malé, střední a velké podniky) a převažující ekonomické činnosti (klasifikace CZ-NACE) sledovaných podniků. |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **8.2.4 Celkové náklady na technické inovace** |
| Stručná definice: | Celkové inovační náklady související s produktovými a procesními inovacemi ve sledovaném období zahrnují: vnitropodnikový výzkum a vývoj; nákup služeb výzkumu a vývoje; pořízení přístrojů, strojů, zařízení, softwaru a budov (progresivní stroje, počítačový hardware speciálně koupený pro zavedení nových nebo významně zlepšených produktů a/nebo procesů); pořízení jiných externích znalostí (nákup patentových práv a nepatentovaných vynálezů, licencí, know-how, obchodních známek, softwaru a dalších forem znalostí od jiných subjektů za účelem jejich využití ve firemních inovacích) a od roku 2012 náklady na ostatní inovační činnosti (design, školení, uvádění inovací na trh atd.) související s prováděnými technickými inovacemi. |
| Jednotka: | Mil. Kč; Podíl na celkových podnikových tržbách |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Vysoké náklady a rizika spojená se zaváděním inovací způsobují, že podniky často investují do inovací méně finančních prostředků než by mohlo být společensky žádoucí. Z tohoto důvodu se vlády států snaží vybudovat co nejvhodnější prostředí charakterizované stabilní makroekonomickou politikou, příznivou a transparentní legislativou, které by podniky stimulovalo k vyšší inovační aktivitě a vyšším investicím do svých produktových a procesních inovací. |
| Časová řada: | Od roku 2003 |
| Frekvence výstupu: | Dvouletá z údajů získaných na základě statistického šetření o inovacích v podnicích, které se uskutečňuje za účelem zmapování inovačního potenciálu podniků působících v České republice |
| Členění indikátoru: | Podle druhu nákladů na produktové a procesní inovace v kombinaci s tříděním podle vlastnictví (domácí podniky a podniky pod zahraniční kontrolou); velikosti (malé, střední a velké podniky) a převažující ekonomické činnosti (klasifikace CZ-NACE) sledovaných podniků. |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **8.2.5 Příjmy z prodeje služeb výzkumu a vývoje** |
| Stručná definice: | Příjmy z prodejů služeb výzkumu a vývoje jsou veškeré příjmy, které subjekty provádějící výzkum a vývoj utrží v daném roce za výzkum a vývoj prováděný na zakázku. Údaje jsou publikovány pouze za vládní a vysokoškolský sektor.  Poznámka: V případě výzkumných organizací se jedná nejčastěji o příjmy ze smluvního výzkumu. |
| Jednotka: | Milion Kč; podíl na celkových výdajích na výzkum a vývoj ve vládním a vysokoškolském sektoru; podíl na celkových výdajích na výzkum a vývoj financovaných z podnikatelských zdrojů |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | K měření rozsahu spolupráce podnikového a akademického sektoru v oblasti výzkumu a vývoje se využívají údaje o velikosti příjmů veřejných výzkumných organizací z provádění výzkumu a vývoje na zakázku pro podnikatelský sektor. |
| Časová řada: | Od roku 2015 |
| Frekvence výstupu: | Ročně podle údajů z šetření VTR 5-01 |
| Členění indikátoru: | Podle druhu subjektu, kterému byla služba výzkumu a vývoje prodána v kombinaci s druhem pracoviště a převažující vědní oblasti pracovišť provádějících výzkum a vývoj ve vládním a vysokoškolském sektoru. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **8.2.6 Nepřímá veřejná (daňová) podpora výzkumu a vývoje v podnikatelském sektoru (GTARD)** |
| Stručná definice: | Nepřímou veřejnou podporu výzkumu a vývoje sleduje statistika nepřímé veřejné (daňové) podpory VaV (angl. zkratka GTARD – Government Tax Relief for R&D Expenditures). V České republice zahrnuje ukazatel GTARD uplatněný odečet výdajů na realizaci projektů VaV z daně příjmů právnických a fyzických osob. Údaje o nepřímé podpoře VaV jsou statisticky sledovány od roku 2007. Administrativním zdrojem dat jsou daňová přiznání. Statisticky jsou sledovány pouze právnické osoby (podniky) v institucionálních sektorech ISEKTOR 11 a 12.  Nepřímá podpora VaV (ukazatel GTARD) se počítá na základě následujícího vzorce: Nepřímá podpora VaV = uplatněný odečet nákladů na VaV od základu daně x sazba daně |
| Jednotka: | Milion Kč; podíl na HDP; podíl na státním rozpočtu; podíl na BERD; podíl na celkové veřejné podpoře VaV prováděného v podnikatelském sektoru |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Nepřímá veřejná podpora VaV jako nástroj veřejné podpory VaV v soukromých podnicích je v současnosti hojně využívána ve většině vyspělých zemí světa. Tento druh veřejné podpory by měl stimulovat výzkumnou, vývojovou a inovační aktivitu firem prostřednictvím možnosti jejího plošného využití (tj. všechny podniky ji mohou využít bez rozdílu), které nenarušuje konkurenční prostředí. Díky tomu, že nepřímá podpora VaV není selektivní a není skrze ni stimulován VaV jen v některých oblastech, nedochází tak k rigidní tržní alokaci investic do VaV. Podniky mohou provozovat VaV činnosti v oblastech, které si zvolily, tak aby jim v budoucnu přinesly nejefektivnější alokaci svých prostředků. V neposlední řadě je poskytování nepřímé podpory administrativně méně náročné než u podpory přímé. Navíc využíváním nepřímé podpory VaV lze předejít možným subjektivním vlivům a zájmům, které by mohly sehrát podstatnou roli při poskytování přímé podpora VaV. |
| Časová řada: | Od roku 2007 |
| Frekvence výstupu: | Ročně podle údajů ze statistické úlohy GTARD |
| Členění indikátoru: | Podle vlastnictví (veřejné podniky, soukromé domácí podniky a podniky pod zahraniční kontrolou); velikosti (malé, střední a velké podniky), převažující ekonomické činnosti (klasifikace CZ-NACE) a sídla (klasifikace CZ-NUTS) podniků, které využily tuto nepřímou (daňovou) podporu jejich výzkumné a vývojové činnosti. |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD |

1. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.
   1. Snižují se emise skleníkových plynů.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **9.1.1 Emise skleníkových plynů** |
| Stručná definice: | Absolutní a relativní výše emisí skleníkových plynů |
| Jednotka: | Tuny ekvivalentu CO2 plus v přepočtu na tis. Kč HDP ve stálých cenách a na osobu |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Indikuje celkové a relativní množství skleníkových plynů vypuštěných do atmosféry a jejich propadů. |
| Časová řada: | Od roku 1990 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Podle sektorů: energetika, průmyslové procesy a použití produktů, zemědělství, odpady, LULUCF (využívání krajiny,  změny ve využívání krajiny a lesnictví); celkové emise: včetně a bez LULUCF |
| Mezinárodní srovnání: | Členské země EU, globálně |

* 1. Zvyšuje se podíl oběhového hospodářství na celkovém objemu materiálových toků

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **9.2.1 Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu** |
| Stručná definice: | Za druhotnou surovinu (DS) se považují všechny materiály mající charakter vedlejších produktů (včetně certifikovaných výrobků) a upravené odpady, které přestaly být odpadem po té, co splnily kvalitativní požadavky pro další zpracování.  Přímý materiálový vstup (*Direct Material Input* – DMI) měří vstup používaných materiálů v hospodářství, tj. všechny materiály, které mají ekonomickou hodnotu a jsou používány pro výrobu a spotřebu. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Indikátor ukazuje relativní velikost produkce DS vůči celkovému materiálovému vstupu do ekonomiky. |
| Časová řada: | Od roku 2011 |
| Frekvence výstupu: | Ročně (jednotlivě pro DS a DMI) |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru | **9.2.2 Celková produkce odpadů** |
| Stručná definice: |  |
| Jednotka: |  |
| Gestor: |  |
| Význam indikátoru: |  |
| Časová řada: |  |
| Frekvence výstupu: |  |
| Členění indikátoru: |  |
| Mezinárodní srovnání: |  |

* 1. Zvyšuje se energetická a materiálová účinnost ekonomiky

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **9.3.1 Efektivita využívání zdrojů** |
| Stručná definice: | Materiálová náročnost vypočítaná jako poměr domácí materiálové spotřeby (DMC) a HDP a převrácená hodnota materiálová produktivita vypočítaná jako HDP/DMC. |
| Jednotka: | kg/Kč, Kč/kg |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Hodnocení materiálové produktivity a náročnosti je komplementární k analýze oddělení křivek  zátěže životního prostředí a ekonomické výkonnosti. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | EU |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **9.3.2 Energetická náročnost HDP** |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako podíl ukazatelů Spotřeba  primárních energetických zdrojů a HDP |
| Jednotka: | GJ/Kč HDP |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Indikátor energetické náročnosti HDP ukazuje, s jakou efektivitou je společnost schopna transformovat primární energetické zdroje na ekonomický výkon. S poklesem energetické náročnosti souvisí žádoucí zavádění nových technologií a inovací. |
| Časová řada: | Od roku 1990 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle skupin NACE |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

9.4 Využívání domácí zemědělské produkce se zvyšuje a snižuje tak dovoz zemědělských produktů a posiluje se potravinová soběstačnost.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **9.4.1 Míra soběstačnosti ČR v produkci základních potravin, krmiv a technických plodin** |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočte jako podíl domácí produkce jednotlivých základních potravin, krmiv a technických plodin na jejich celkové domácí spotřebě. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | Přiměřená míra soběstačnosti v produkci základních potravin přispěje k větší bezpečnosti ČR i k pestrosti používaných osevních postupů, s příznivým dopadem na kvalitu půd. Podpoří rovněž zaměstnanost na venkově a omezí negativní externí náklady nadměrného dovozu potravin. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Po jednotlivých základních potravinách, krmivech a technických plodinách, které lze produkovat v podmínkách mírného pásu. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

1. Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura
   1. Zachování trvalé státní kontroly nad systémem kritické infrastruktury a rozvíjení systému ochrany kritické infrastruktury

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **10.1.1. Trvalá státní kontrola nad systémem kritické infrastruktury a rozvíjení systému ochrany kritické infrastruktur** |
| Stručná definice: | V oblasti zachování trvalé státní kontroly nad systémem kritické infrastruktury je indikátor tvořen počtem a výsledem (kvantitativní a kvalitativní hodnocení) provedených kontrol subjektů kritické infrastruktury.  Rozvoj systému kritické infrastruktury je založen na průběžné úpravy určování prvků kritické infrastruktury (kvantitativní a kvalitativní hodnocení). |
| Jednotka: | Počet kontrol. |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR ve spolupráci s Ústředním správním úřadem |
| Význam indikátoru: | Tento cíl představuje požadavek na zohledňování odolnosti kritické infrastruktury jako zásadního faktoru pro udržení stabilní a funkční infrastruktury nutné pro ekonomickou aktivitu. |
| Časová řada: | Od 2012 |
| Frekvence výstupu: | Roční |
| Členění indikátoru: | Dle počtu a výsledku kontrol; analýza určování prvků kritické infrastruktury. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Je zajištěno kvalitní dopravní spojení s ekonomickými populačními a dopravními centry Německa, Rakouska a Polska.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **10.2.1 Postup v budování transevropské dopravní sítě** |
| Stručná definice: | Procento dokončených projektů silniční a dálniční a železniční infrastruktury v plánovaných parametrech v rámci transevropské sítě TEN-T v ČR |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Dokončení sítě TEN-T přinese České republice lepší napojení na transevropské dopravní cesty a z toho plynoucí výhody pro vnitroevropský obchod. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | 2 roky |
| Členění indikátoru: | Silniční a dálniční síť, železniční síť |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **10.2.2 Jízdní doba do vybraných zahraničních měst** |
| Stručná definice: | Porovnání systémové jízdní doby na železnici s cestovní dobou po silnici za optimálních podmínek pro individuální a linkovou autobusovou dopravu (z Prahy a Brna do Vídně, Mnichova, Norimberku, Drážďan, Vratislavi, Katovic) |
| Jednotka: | Minuty |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Intermodální rozdíl v dojezdové době značí nevyrovnané dopravní napojení vybraným směrem. Je žádoucí optimalizovat cestovní čas s tím, že železnice by měla být ve srovnání se silniční dopravou alespoň mírně rychlejší |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | 2 roky |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Elektrizační síť zajišťuje distribuci elektrické energie v požadovaném technickém standardu bez ohledu na strukturu zdrojů

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **10.3.1 Výkonová přiměřenost přenosové soustavy** |
| Stručná definice: | Výsledkem výkonové přiměřenosti je informace, zda je v systému dostatek výkonu k pokrytí očekávané spotřeby |
| Jednotka: | MWh/rok (1); hod/rok (2); % (3) |
| Gestor: | Česká energetická přenosová soustava (ČEPS) |
| Význam indikátoru: | Výkonová přiměřenost ukazuje schopnost ES plnit svou hlavní funkci, tedy přenášet a distribuovat elektřinu mezi zdroji a spotřebiteli, a to právě s ohledem na měnící se strukturu energetické bilance. |
| Časová řada: | Od roku 2012 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Přebytek, respektive nedostatek výkonu v soustavě definují ukazatele: (1) Nedodaná energie; (2) počet hodin, kdy není pokryté zatížení a (3) pravděpodobnost nepokrytí zatížení. |
| Mezinárodní srovnání: | Členské státy EU |

* 1. Soustavy zásobování tepelnou energií vytvářejí podmínky pro efektivní využití tepla z obnovitelných a druhotných zdrojů energie dostupných na regionální a místní úrovni

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **10.4.1 Počet účinných soustav zásobování tepelnou energií** |
| Stručná definice: | Účinnou soustavou zásobování tepelnou energií je soustava splňující podmínky uvedené v § 2 písm. v) zákona č. 165/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů (50 % tepla z obnovitelných zdrojů, 50 % tepla z druhotných zdrojů, 75 % tepla z kombinované výroby tepla a elektřiny nebo 50 % tepla z kombinace uvedených možností), definice vychází ze směrnice 2012/27/EU |
| Jednotka: | Počet (bezrozměrné číslo) |
| Gestor: | Energetický regulační úřad |
| Význam indikátoru: | Počet soustav zásobování tepelnou energií, které v uplynulém roce splnily podmínky definice účinné soustavy zásobování tepelnou energií podle § 2 písm. v) zákona č. 165/2012 Sb. a významně tak přispívají k využití místně dostupných obnovitelných a druhotných zdrojů energie a tepla z kombinované výroby elektřiny a tepla. |
| Časová řada: | Od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Region |
| Mezinárodní srovnání: | Členské státy EU |

* 1. Zvyšuje se dostupnost vysokorychlostního internetu

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **10.5.1 Přístup obyvatel ČR k internetu** |
| Stručná definice: | Indikátor vyjadřuje podíl domácností připojených k internetu. |
| Jednotka: | % domácností |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Konkurenceschopnost, sociální soudržnost, mezilidská komunikace, výzkumná činnost a sebevzdělávání jsou založeny na pravidelném přístupu širokých skupin obyvatel k internetu. Možnosti dnešní společnosti ať už z hlediska nabídky trhu práce, spotřeby, volného času, zapojení do společenského života jsou do značné míry podmíněny kvalitními a včasnými informacemi. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Podíl v jednotlivých krajích a vybraných skupinách domácností (domácnosti důchodců, domácnosti s dětmi) |
| Mezinárodní srovnání: | U nečleněných ukazatelů za členské země EU |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **10.5.2 Pokrytí České republiky sítěmi širokopásmového připojení k internetu** |
| Stručná definice: |  |
| Jednotka: | % |
| Gestor: | Úřad vlády ve spolupráci s Českým telekomunikačním úřadem |
| Význam indikátoru: | Zlepšení dostupnosti kvalitní datové infrastruktury je důležitým prvkem jak v podpoře ekonomické aktivity celkově – obecně efekt budování kvalitní infrastruktury – ale neméně významným je také předpoklad, že kvalitní datová infrastruktura je nutnou podmínkou snižování regionálních disparit, kdy absence datové infrastruktury omezuje možnost ekonomického růstu daného regionu. |
| Časová řada: | Od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: |  |
| Mezinárodní srovnání: | - |
| *Poznámka:* | *Název, definice, gesce a členění indikátoru budou dopracovány ve spolupráci s Českým telekomunikačním úřadem* |

* 1. Navzdory důsledkům změny klimatu stát udržuje vysoký standard vodohospodářských služeb a zároveň zvyšuje jejich dostupnost.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **10.6.1 Obyvatelé zásobovaní vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu** |
| Stručná definice: | Počet obyvatel trvale bydlících v domech připojených na vodovod pro veřejnou potřebu nebo zásobovaných vodou z veřejných stojanů |
| Jednotka: | Počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Kvalita pitné vody dostupné z veřejného vodovodu je daná zákonem a v dodávkách nesmí být podkročena. Tento vysoký standard lze nejlépe zajistit právě v místech napojených na veřejný vodovod. |
| Časová řada: | ČR od roku 1958, současné kraje od roku 2000, pro kraje platné do roku 1999 jsou časové řady od roku 1960 do 1999 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Celostátně, dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **10.6.2 Obyvatelé trvale bydlící v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu s koncovkou ČOV** |
| Stručná definice: | Počet obyvatel trvale bydlících v domech, které jsou napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu |
| Jednotka: | Počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Vyšší počet uživatelů napojených na kanalizační síť zároveň zvyšuje podíl vypouštěných vod, jejichž kvalita je kontrolována. |
| Časová řada: | ČR od roku 1958, současné kraje od roku 2000, pro kraje platné do roku 1999 jsou časové řady od roku 1960 do 1999 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Celostátně, dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | - |

1. Fiskální systém jako předpoklad úspěšného hospodářství je stabilní.
   1. Střednědobý výhled zachovává rovnováhu příjmů a výdajů a dlouhodobě se sleduje udržitelnost.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **11.1.1 Dluh sektoru vládních institucí** |
| Stručná definice: | Výše konsolidovaných závazků sektoru vládních institucí vyplývajících z přijatých vkladů, emitovaných dluhopisů a přijatých půjček |
| Jednotka: | Podíl HDP (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Představuje jeden ze základních ukazatelů dlouhodobé  udržitelnosti veřejných rozpočtů a financí. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Členské státy EU |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **11.1.2 Strukturální saldo sektoru vládních institucí** |
| Stručná definice: | Deficit veřejných financí očištěný o jednorázové a cyklické vlivy |
| Jednotka: | Podíl HDP (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo financí |
| Význam indikátoru: | Důležitý kvalitativní ukazatel kondice veřejných financí, který ukazuje poměr příjmů a výdajů bez vlivu aktuální fáze hospodářského cyklu. |
| Časová řada: | Od roku 1990 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Členské státy EU |

* 1. Zvyšuje se efektivita vynakládání veřejných prostředků ve vybraných veřejných politikách (zdravotnictví, vzdělávání a další).

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **11.2.1 Výstupová efektivita veřejných výdajů** |
| Stručná definice: | Porovnání vybraného výstupového indikátoru vybrané veřejné politiky (např. délka dožití ve zdraví nebo průměrná hodnota PISA v roce, kdy se šetření provádí) s objemem veřejných výdajů v příslušné kapitole státního rozpočtu metodou analýzy efektivity |
| Jednotka: |  |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: |  |
| Časová řada: |  |
| Frekvence výstupu: |  |
| Členění indikátoru: |  |
| Mezinárodní srovnání: |  |

# 

# Odolné ekosystémy

1. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.
   1. Je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování.
   2. Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **12.2.1 Podíl orné půdy** |
| Stručná definice: | Podíl plochy orné půdy na celkové ploše zemědělského půdního fondu České republiky. Orná půda je pozemek, na němž se pravidelně pěstují obilniny, okopaniny, pícniny, technické plodiny a jiné zemědělské plodiny nebo který je jen dočasně zatravňován. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Podíl orné půdy je přímo úměrný intenzitě zemědělství a míře negativních environmentálních dopadů, jako jsou eroze půdy a znečišťování vod splachy hnojiv a pesticidů. |
| Časová řada: | Od roku 1920 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Celostátně, dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **12.2.2 Podíl trvalých travních porostů** |
| Stručná definice: | Podíl plochy trvalých travních porostů na celkové ploše zemědělského půdního fondu České republiky. Trvalý travní porost je pozemek porostlý travinami, sloužící k získání sena nebo ke spásání. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Indikátor „podíl trvalých travních porostů“ ukazuje, na rozdíl od indikátoru „podíl orné půdy“, jaká část zemědělské půdy je využívána extenzivnějším způsobem, tj. bez ohrožení erozí a s minimálními vstupy hnojiv a pesticidů. |
| Časová řada: | Od roku 1920 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Celostátně, dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

* 1. Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **12.3.1 Podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství** |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako rozloha orné půdy zařazené do ekologického zemědělství a její podíl na celkové výměře orné půdy v ČR. |
| Jednotka: | tis. ha, podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | Podíl ekologického zemědělství na obhospodařování orné půdy lze v podmínkách ČR považovat za základní indikátor rozvoje ekologického zemědělství. Ekologické zemědělství je šetrné k životnímu prostředí a zvyšuje biodiverzitu v krajině a tento přínos je významný zejména při obhospodařování orné půdy. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Celostátně, dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **12.4.1 Podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR** |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako rozloha lesní půdy a její podíl na celkové rozloze ČR. |
| Jednotka: | tis. ha, podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Lesy v porovnání se zemědělskými druhy pozemků v průměru představují stabilnější ekosystémy. Mají příznivý vliv na vodní režim krajiny a poskytují celou řadu dalších ekosystémových služeb. Jejich podíl na rozloze státu proto vypovídá o celkové ekologické stabilitě jeho území. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Celostátně, dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Vzroste prostupnost kritických míst na dálkových migračních koridorech.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **12.5.1 Počet kritických míst na dálkových migračních koridorech** |
| Stručná definice: | Indikátor se stanoví jako počet vyřešených kritických míst na dálkových migračních koridorech, vymezených jako jeden z výstupů projektu **VaV SP/2d4/36/08 „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“.** |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 metrů, které propojují oblasti významné pro výskyt velkých savců. Zajišťují alespoň **minimální** konektivitu krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí.  Na území ČR bylo v rámci migračních koridorů vyznačeno 29 kritických míst, která jsou v současné době neprůchodná nebo průchodná jen s velkými problémy. Většinou se jedná o křížení koridorů s dálnicemi, v ostatních případech je koridor veden dlouhým úsekem bezlesí či silně zastavěným územím. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 5 let |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **12.6.1 Existuje formalizovaný systém hodnocení ekosystémových služeb** |
| Stručná definice: | Tento cíl představuje požadavek na zohledňování hodnoty ekosystémových služeb (ES) v rozhodování veřejné správy. Jeho naplnění bude indikovat existence metodiky hodnocení ES a její praktické využívání. |
| Jednotka: |  |
| Gestor: |  |
| Význam indikátoru: |  |
| Časová řada: |  |
| Frekvence výstupu: |  |
| Členění indikátoru: |  |
| Mezinárodní srovnání: |  |

1. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti.
   1. Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů živočichů se zvyšuje.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **13.1.1 Stav evropsky významných typů přírodních stanovišť** |
| Stručná definice: | Indikátor je výsledkem hodnocení stavu evropsky významných typů přírodních stanovišť na škále příznivý stav – nedostatečný stav – nepříznivý stav – neznámý stav. Vyjadřuje podíl typů přírodních stanovišť nacházejích se v každém ze čtyř výše uvedených stavů. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Stav jednotlivých typů přírodních stanovišť díky rozsahu (celkem 60) sledovaných typů přírodních stanovišť reprezentativně vypovídá o kvalitě přírodního prostředí v ČR. |
| Časová řada: | 2006, 2012 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 6 let |
| Členění indikátoru: | Celostátně a dle jednotlivých stanovišť |
| Mezinárodní srovnání: | Evropská agentura pro životní prostředí |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **13.1.2 Indikátor druhů ptáků** |
| Stručná definice: | Indikátorem je index změn početnosti jedinců běžných druhů ptáků, ptáků zemědělské krajiny a lesních druhů ptáků. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Vývoj početnosti a rozšíření vybraných druhů ptáků patří mezi hlavní indikátory stavu a vývoje biodiverzity. Trendy vývoje ptačích populací odrážejí změny ve využívání krajiny a celkové změny v jejích ekosystémech. |
| Časová řada: | Od roku 1982 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | European Bird Census Council, Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **13.1.3 Stav evropsky významných druhů živočichů a rostlin** |
| Stručná definice: | Indikátor je výsledkem hodnocení stavu evropsky významných druhů živočichů a rostlin na škále příznivý stav – nedostatečný stav – nepříznivý stav – neznámý stav. Vyjadřuje podíl druhů nacházejících se v každém ze čtyř výše uvedených stavů. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Přestože evropsky významné druhy rostlin a živočichů tvoří pouze malou část z celkového počtu biologických druhů vyskytujících se na území ČR, jedná se na druhé straně o nejlépe zmapovanou skupinu, umožňující navíc mezinárodní srovnání. Hodnota indikátoru poukazuje na změny populací, rozsah areálu a změny v biotopech. |
| Časová řada: | 2006, 2012 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 6 let |
| Členění indikátoru: | Druhy rostlin a živočichů dle taxonomických skupin |
| Mezinárodní srovnání: | Evropská agentura pro životní prostředí |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **13.1.4. Index červených seznamů** |
| Stručná definice: | Index červených seznamů je vyjádřením trendů ve stavu ohrožení druhů, na základě velikosti jejich populace a areálu, stav je hodnocen pomocí kategorií IUCN používaných v červeném seznamu ohrožených druhů, tj. ohrožený, silně ohrožený a kriticky ohrožený druh.  Červené seznamy pro ČR existují pro všechny základní skupiny živočichů, rostlin i hub. Index pro hodnocené období se vypočte násobením počtu druhů v každé kategorii červených seznamů váhou dané kategorie. Ukazatelem je pak rozdíl mezi těmito hodnotami pro jednotlivé skupiny mezi hodnocenými roky. Stav má být hodnocen v pravidelném intervalu. |
| Jednotka: | Index dosahuje hodnoty od 0 do 1, kdy 0 znamená, že všechny druhy zkoumané skupiny vyhynou, 1 znamená, že žádné nevyhynou. Ukazatelem je rozdíl mezi těmito hodnotami pro jednotlivé skupiny mezi hodnocenými roky, tj. zlepšení či zhoršení stavu dané skupiny. |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR) |
| Význam indikátoru: | Červené seznamy jsou zdrojem informací o stavu druhů, jež je možné využít jako podklad pro návrhy ochranářských opatření či pro hodnocení vlivu projektů na životní prostředí. Index lze porovnávat i v mezinárodním měřítku. |
| Časová řada: | Liší se u jednotlivých skupin organismů. U všech skupin bude v roce 2017 vydán nový červený seznam pro ČR. |
| Frekvence výstupu: | Optimálně každé 4 roky, záleží však na jednotlivých skupinách. |
| Členění indikátoru: | Červené seznamy cévnatých rostlin, mechorostů, lišejníků, hub (makromycetů), bezobratlých a obratlovců |
| Mezinárodní srovnání: | IUCN |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **13.1.5 Invazní druhy** |
| Stručná definice: | Celkový počet invazních druhů, které jsou vybrány z tzv. Černého seznamu nepůvodních druhů České republiky, vč. druhů zařazených na tzv. Watch list. |
| Jednotka: | Počet invazních druhů |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR) |
| Význam indikátoru: | Invazní druhy významným způsobem ovlivňují stav přírodních biotopů a populací autochtonních druhů. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 7 let |
| Členění indikátoru: | Druhy rostlin a živočichů dle taxonomických skupin |
| Mezinárodní srovnání: | Evropská komise, IUCN |

1. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.
   1. Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **14.1.1 Objem přímého odtoku pro srážky s různou pravděpodobností výskytu** |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočte jako objem přímého (specifického) odtoku pro srážky s různou pravděpodobností výskytu (N 1, 5, 10, 20, 50, 100 let). |
| Jednotka: | m3/rok; m3/ha/rok |
| Gestor: |  |
| Význam indikátoru: | Přímý odtok je rychlý odtok vody (povrchový a rychlý podpovrchový). Porovnáním meziročních či s jinou frekvencí stanovovaných hodnot objemů přímého odtoku lze odhadovat změnu schopnosti území dočasně zadržet vodu, resp. zpomalit rychlý odtok vody či snížit jeho objem pro různé hydrologické stavy. Stanovení je možné založit na metodě čísel odtokových křivek (tzv. metoda CN křivek). |
| Zdrojová data: | LPIS (Ministerstvo zemědělství), návrhové srážky (ČHMÚ), DIBAVOD (VÚV), ZABAGED + výškopis (ČÚZK), čísla odtokových křivek (VÚMOP) |
| Časová řada: | Od roku 2007 (relativně spolehlivá data LPIS) |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Na národní úrovni a regionálně. Základní jednotka - povodí IV. řádu dle platného DIBAVOD. |
| Mezinárodní srovnání: | USDA 2004  <http://directives.sc.egov.usda.gov/OpenNonWebContent.aspx?content=17752.wba>  EK 2012  <http://ec.europa.eu/environment/water/blueprint/pdf/EUR25551EN_JRC_Blueprint_NWRM.pdf>  US EPA 2016  <https://www.epa.gov/climate-indicators/climate-change-indicators-streamflow> |

* 1. Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **14.2.1 Ekologický stav vodních útvarů** |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako podíl počtu útvarů povrchových vod dosahujích dobrého nebo ještě lepšího ekologického stavu, resp. (pro silně ovlivněné a umělé povrchové vody) ekologického potenciálu, na celkovém počtu útvarů povrchových vod, vymezených podle Rámcové směrnice o vodách. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | Ekologický stav vodního útvaru ukazuje velikost odchylky od referenčních podmínek nenarušeného stavu, a to na základě tří skupin parametrů:  biologických (složení a četnost populací ryb, dalších vodních živočichů a vodní flóry),  všeobecných fyzikálně-chemických (u povrchových vod tekoucích to jsou teplotní a kyslíkové poměry, obsah solí, kyselost/zásaditost a obsah dusíku a fosforu coby základních živin) a obsahu specifických znečišťujících látek   * a hydromorfologických (dynamika proudění, kontinuita toku, variabilita jeho hloubky a šířky atd.). |
| Časová řada: | Roky 2009, 2015, 2021, 2027 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 6 let |
| Členění indikátoru: | Celostátně a po jednotlivých deseti dílčích povodích |
| Mezinárodní srovnání: | Evropská komise/Evropská agentura pro životní prostředí |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **14.2.2 Chemický stav útvarů povrchových a podzemních vod** |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako podíl počtu útvarů povrchových, resp. podzemních vod, dosahujích dobrého chemického stavu, na celkovém počtu útvarů povrchových, resp. podzemních vod, vymezených podle Rámcové směrnice o vodách. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | Dobrého chemického stavu vodního útvaru je dosaženo, pokud koncentrace žádného ze sledovaných těžkých kovů a několika desítek dalších látek (např. polycyklických aromatických uhlovodíků a některých pesticidů) nepřekračuje stanovenou nejvyšší přípustnou hodnotu. |
| Časová řada: | Roky 2009, 2015, 2021, 2027 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 6 let |
| Členění indikátoru: | Celostátně a po jednotlivých deseti dílčích povodích |
| Mezinárodní srovnání: | EK, Evropská agentura pro životní prostředí |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **14.2.3 Kvantitativní stav útvarů podzemních vod** |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako podíl útvarů podzemních vod, dosahujících dobrého kvantitativního stavu, na celkovém počtu útvarů podzemních vod, vymezených podle Rámcové směrnice o vodách. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | Dobrý kvantitativní stav útvaru podzemních vod je dosažen, pokud objem odběrů z tohoto útvaru nepřevyšuje míru jeho přirozeného doplňování. |
| Časová řada: | Roky 2009, 2015, 2021, 2027 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 6 let |
| Členění indikátoru: | Celostátně a po jednotlivých deseti dílčích povodích |
| Mezinárodní srovnání: | EK, Evropská agentura pro životní prostředí |

1. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.
   1. Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **15.1.1 Obsah organické hmoty v půdě** |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako průměrná odchylka skutečného obsahu organické hmoty v půdě od přirozeného stavu daného půdního typu, s využitím archivních reprezentativních půdních sond KPP |
| Jednotka: | Hmotnostní podíl (% rozdílu v časové řadě) |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství (s využitím dat VÚMOP, v.v.i.) |
| Význam indikátoru: | Dostatečný podíl organické hmoty je zásadní pro udržení úrodnosti půd, pro zpomalení odtoku vody a zachycování a ukládání uhlíku z atmosféry. |
| Časová řada: | Srovnávací archivní sondy jsou z roku 1967, nové odběry zahájeny v roce 2016. |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Celostátně a regionálně až do úrovně jednotlivých okresů |
| Mezinárodní srovnání: | Slovensko, EK (podklad pro plánovanou směrnici o půdách) |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **15.1.2 Půdní struktura** |
| Stručná definice: | Struktura patří mezi základní charakteristiky půdy a ovlivňuje její produkční a zejména hydroekologické funkce. Primární struktura je dána typem půdy, její skutečný stav ale výrazně ovlivňuje hospodaření na půdě (organické hnojení, utužení, biologické oživení). |
| Jednotka: | WSA index (výsledek metody hodnocení stability půdní struktury). Hodnoty indexu WSA jsou posuzovány z poměru ve vodě stabilních a nestabilních makroagregátů, jedná se o bezrozměrný index v rozsahu hodnot 0-1. |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství (s využitím dat VÚMOP, v.v.i.) |
| Význam indikátoru: | Stabilní struktura zlepšuje produktivitu půdy a infiltraci vody do ní. Tlumí tak dopad srážkových extrémů v podobě povodní a sucha. |
| Časová řada: | Od roku 2007 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Regionální (až na úroveň okresů) |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

* 1. Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **15.2.1 Podíl půd významně ohrožených erozí** |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako podíl výměry půdy významně ohrožené erozí na celkové výměře zemědělské půdy v ČR. |
| Jednotka: | Podíl (v %), plocha [ha] |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství (s využitím dat VÚMOP, v.v.i.) |
| Význam indikátoru: | Vodní (a v menší míře též větrnou) erozí dochází k odnosu půdy, která její základní složkou ekosystémů a nehraditelnou podmínkou jejich fungování. Půda vzniká zvětráváním hornin a činností živých organismů a tento proces je tak pomalý, že ji můžeme považovat za neobnovitelný zdroj. |
| Časová řada: | Od roku 2009 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Podíl půd středně, silně, velmi silně a extrémně ohrožených vodní erozí; podíl půd ohrožených, silně ohrožených a nejohroženějších větrnou erozí |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **15.2.2 Průměrná velikost bloku orné půdy** |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako průměrná velikost celistvého bloku orné půdy podle údajů veřejného registru půdy LPIS. |
| Jednotka: | Plocha [ha] |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství (s využitím dat VÚMOP, v.v.i.) |
| Význam indikátoru: | Průměrná velikost celistvého bloku orné půdy koresponduje jak s náchylností půdy k erozi, tak dává představu o diverzitě krajiny. Česká republika má velkou průměrnou rozlohu půdního bloku, přitom její krajina je značně členitá a přes 50 % zemědělské půdy je tak ohroženo vodní erozí. |
| Časová řada: | Od roku 2004 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Celostátně, dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

* 1. Druhová skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **15.3.1 Podíl jednotlivých druhů dřevin na obnově lesa** |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako podíl jednotlivých druhů dřevin na celkovém počtu sazenic použitých při umělé obnově lesa. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | Porovnání podílu jednotlivých druhů dřevin, použitých při (plošně převažující) obnově lesa výsadbou sazenic, s rekonstruovanou přirozenou druhovou skladbou lesních porostů na našem území dává základní přehled, nakolik se daří zvyšovat stabilitu porostů výsadbou druhů nejlépe přizpůsobených stanovištním poměrům. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Po jednotlivých druzích lesních dřevin |
| Mezinárodní srovnání: | - |

# Obce a regiony

1. Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné
   1. Strategické a územní plánování je na všech úrovních koordinováno.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **16.1.1 Existence metodiky pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni státu, krajů a obcí** |
| Stručná definice: | Indikátor sleduje, zda existuje aktuální metodika (nebo metodiky), určující způsoby vzájemné koordinace mezi dokumenty územního plánování a strategického plánování, a to na národní, krajské i obecní úrovni |
| Jednotka: | Počet metodik |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Existence metodiky je předpokladem pro vzájemnou koordinaci územního a strategického plánování. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ověření existence aktuální metodiky pravidelně v periodě průběžného vyhodnocení strategie ČR 2030 |
| Členění indikátoru: | Celostátně, dle krajů, obcí |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **16.1.2 Počet projektů realizovaných v rámci strategií CLLD** |
| Stručná definice: | Počet projektů realizovaných v rámci strategií CLLD |
| Jednotka: | Počet projektů |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Počet projektů realizovaných v rámci strategií CLLD vypovídá o míře využívání integrovaného přístupu k regionálnímu rozvoji. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle jednotlivých MAS (MAS často pokrývají území více než jednoho kraje) |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **16.1.3 Počet projektů realizovaných v rámci strategických dokumentů pro území aglomerace** |
| Stručná definice: | Počet projektů realizovaných v rámci strategií ITI, IPRÚ. |
| Jednotka: | Počet projektů |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Počet projektů realizovaných v rámci strategií ITI a IPRÚ vypovídá o míře integrovanosti (územní i věcné) projektů realizovaných v území. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Jsou stanoveny závazné standardy základních veřejných služeb a jim odpovídající veřejné infrastruktury občanského vybavení a jsou platné pro veškerou zástavbu.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **16.2.1 Existence standardů dostupnosti veřejných služeb** |
| Stručná definice: | Jsou stanoveny a pilotně otestovány standardy dostupnosti veřejných služeb v různých typech území. Jimi se řídí nově vznikající strategická i územně plánovací dokumentace. |
| Jednotka: | - |
| Gestor: | Úřad vlády ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem vnitra |
| Význam indikátoru: | Metodické nastavení zajištění dostupnosti veřejných služeb ve všech typech území. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | - |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **16.3.1 Počet municipalit naplňujících požadavky metodiky "Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury"** |
| Stručná definice: | Počet ORP naplňujících požadavky metodiky "Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury" |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Metodika "Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury" stanovuje pro různé typy municipalit dostupnost zařízení pro vzdělávání a výchovu (mateřské, základní, základní umělecké a střední školy), pro sociální péči a péči o rodinu, zdravotnictví (včetně ambulantní péče a nemocnic), kulturu, veřejnou správu (pošta), ochranu obyvatelstva, hřiště, parkování, zastávky hromadné dopravy, nakládání s odpady, zásobování vodou a napojení na veřejnou kanalizaci a veřejná prostranství. Municipality řídící se touto metodikou, by se měly vyznačovat snadno dostupnou veřejnou infrastrukturou a tedy i přátelskostí ke všem věkovým skupinám. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 4 roky (první výstupy k roku 2020) |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **16.4.1 Existence metodiky pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí** |
| Stručná definice: | Indikátor sleduje, zda existuje aktuální metodika (nebo metodiky), určující způsoby vzájemné koordinace mezi dokumenty územního plánování a strategického plánování, a to na úrovni větší než obec a zpravidla\*) menší než kraj.  \*) S výjimkou případu hl. m. Prahy, kde je potřeba koordinace pro území hl. m. Prahy a jejího okolí. |
| Jednotka: | - |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Existence metodiky je předpokladem pro vzájemnou koordinaci územního a strategického plánování |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ověření existence aktuální metodiky pravidelně v periodě průběžného vyhodnocení ČR 2030 |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **16.4.2 Podíl území/obyvatel z celkové rozlohy CR / obyvatelstva ČR, zahrnutých do území řešených dokumenty územního a strategického plánování přesahujících úroveň jednotlivých obcí, vzájemně metodicky koordinovaných** |
| Stručná definice: | Indikátor sleduje pokrytí ČR dokumenty řešícími zejména území vyžadující koordinaci jednotlivých obcí, ale nedosahující rozsahu celého kraje. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Informace o zohlednění příslušné metodiky v územně plánovací praxi. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Jednou za tři roky |
| Členění indikátoru: | Podíl území pokrytých příslušnými dokumenty územního plánování, podíl obyvatel pokrytých příslušnými dokumenty územního plánování, podíl území pokrytých příslušnými dokumenty strategického plánování, podíl obyvatel pokrytých příslušnými dokumenty strategického plánování |
| Mezinárodní srovnání: | - |

1. 1 Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti.
   1. Dnešní venkovské a periferní oblasti se nevylidňují a jejich populace nestárne více než v urbanizovaných oblastech.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.1.1 Migrační saldo (daného území)** |
| Stručná definice: | Indikátor je vyjádřen jako rozdíl mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých v daných regionech ČR |
| Jednotka: | Počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Saldo migrace kvantifikuje geografickou mobilitu obyvatelstva. Negativní saldo migrace venkovských obcí bývá spojeno se ztrátou možností obživy, s vylidňováním venkova a se zvyšováním počtu obyvatel městských aglomerací. |
| Časová řada: | (dle ORP ideálně od jejich vzniku 2003; obecně – lze za regiony skladebné z obcí možno zpracovat údaje od r. 1993) |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle pohlaví, věku, územně dle obcí a krajů |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.1.2 Index stáří** |
| Stručná definice: | Index stáří vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 65 let a více na 100 dětí ve věku 0-14 let. |
| Jednotka: | Index |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Index stáří charakterizuje věkovou strukturu populace |
| Časová řada: | Za ČR údaje každoročně dostupné od r. 1945, za regiony srovnatelné údaje od r. 1991 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle pohlaví, územně dle obcí a krajů |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

* 1. Jsou podporovány vysoce kvalifikované pracovní příležitosti v malých a středních podnicích využívajících místní a regionální potenciál.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.2.1 Disponibilní příjem domácnosti na 1 obyvatele dle krajů** |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako podíl disponibilního důchodu domácností v nominálním vyjádření a středního stavu obyvatelstva |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Disponibilní důchod domácností na 1 obyvatele do značné míry ukazuje průměrnou úroveň potenciálních spotřebních výdajů na jednoho obyvatele bydlícího v daném regionu |
| Časová řada: | Zatím neudržována |
| Frekvence výstupu: | Roční |
| Členění indikátoru: | NUTS 2, NUTS 3 |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.2.2 Státní podpora malého a středního podnikání mimo hlavní aglomerace** |
| Stručná definice: | Součet finančních podpor určených na podporu malého a středního podnikání |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | Malé a střední podnikání představuje významnou součást každé vyspělé ekonomiky a je společensky důležité obzvláště z hlediska zaměstnanosti a ekonomického výkonu celé společnosti.  Indikátor je konstruován jako součet finanční podpory malého a středního podnikání sledovaný ve Zprávě o vývoji malého a středního podnikání a jeho podpoře (MPO), Zprávě o stavu zemědělství (MZe) a v oblasti ESIF v jednotném metodickém prostředí MS 2014+ (MMR). Indikátor nezohledňuje podporu malého a středního podnikání na úrovni krajů obcí, resp. krajských a obecních úřadů. |
| Časová řada: | Zatím neudržována |
| Frekvence výstupu: | Jednou za dva roky (na základě každoroční Zprávy o vývoji malého a středního podnikání a jeho podpoře) |
| Členění indikátoru: | Národní, kraje (NUTS III) |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Jsou podporovány různorodé formy bydlení, především dostupné nájemní bydlení pro všechny segmenty společnosti.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.3.1 Medián podílu celkových výdajů na bydlení na disponibilním příjmu domácnosti (vše po odečtení příspěvku na bydlení)** |
| Stručná definice: | Medián podílu celkových výdajů domácnosti na bydlení na disponibilním příjmu domácnosti (vše po odečtení doplatku na bydlení) – medián je prostřední hodnota, tedy hodnota tohoto podílu pro prostřední z domácností seřazených podle výše uvedeného podílu |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad (SILC) |
| Význam indikátoru: | Charakteristika zatížení domácností náklady na bydlení |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Jednou ročně buď z ročních částek, nebo průměrných měsíčních částek |
| Členění indikátoru: | Celostátně, dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostatem není v této podobě běžně publikováno, k dispozici pouze z národních dat za ČR. |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.3.2 Podíl nájemního bydlení na obydlených bytech** |
| Stručná definice: | Podíl bytů užívaných nájemním právem z celkového počtu obydlených bytů |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Podíl nájemního sektoru mezi obydlenými byty, jako sektoru umožňujícího největší flexibilitu jeho obyvatel. Nájemní byty jsou užívány skupinou obyvatel, která je ochotnější k mobilitě. Také vstupní resp. transakční náklady na bydlení v tomto sektoru jsou malé, při srovnávání s vlastnickým bydlením. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Hodnoty ukazatele jsou dostupné buď jednou za 10 let ze SLDB nebo jako odhady jednou za rok z výběrového šetření SILC; řada ze SLDB existuje mnoho let dozadu |
| Členění indikátoru: | SLDB dle nejmenších částí obcí  SILC celostátně a dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.3.3 Byty se sociálním určením pořízené s podporou z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj a Státního fondu rozvoje bydlení v roce** |
| Stručná definice: | Počet bytů, které byly pořízeny za přispění prostředků z rozpočtu MMR resp. SFRB, určených (podmínkami státu vtělenými do programů resp. nařízení vlády) pro sociální bydlení nejrůzněji definovaných skupin sociálně slabých či ohrožených občanů. |
| Jednotka: | Počet bytů |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Ilustruje jeden ze způsobů podpory státu při motivování subjektů na trhu s bydlením ke zlepšení dostupnosti bydlení. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle krajů (NUTS III), ORP |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.3.4 Počet sociálních bytů na bytovém fondu obce** |
| Stručná definice: | Podíl bytů ve vlastnictví obce využívaných k sociálnímu bydlení (nízkonákladové byty, tréninkové byty a vícestupňové bydlení, byty v domech s pečovatelskou službou, startovací byty, náhradní byty, bezbariérové byty) |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo práce a sociálních věcí |
| Význam indikátoru: | Sociální bydlení poskytuje stát potřebným občanům na základě právní úpravy a soustavy nástrojů bytové a sociální politiky. Tuto veřejnou službu stát realizuje prostřednictvím obce. Zahrnuje v sobě typy bydlení, které snižují riziko různých ohrožených skupin upadnout do bezdomovectví. |
| Časová řada: | V roce 2016 realizován výzkum „Analýza struktury obecních bytů v ČR“ (zapojeno 36 % obcí) |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 3 roky |
| Členění indikátoru: | * dle velikosti obcí (do 1000 ob./1000-4999/ 5000-9999/10 000-49 999, více než 50 000) * dle typu obcí (I., II., III. stupeň) * účely užití bytového fondu obce |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Lokální integrované strategie snižují sociální disparity v území, posilují nekonfliktní soužití a zvyšují kvalitu života pro všechny.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.4.1 Počet území v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností s výskytem sociálně vyloučených lokalit** |
| Stručná definice: | Počet územních jednotek (obcí) v SO ORP, na jejichž území je identifikována sociálně vyloučená lokalita |
| Jednotka: | Územní jednotka (obec) |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | Identifikace míry potřebné podpory pro územní jednotku |
| Časová řada: | Výchozí stav: 2015 - Mapa sociálně vyloučených lokalit v ČR (MPSV, 2015),  1. aktualizace – 2018 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Počet jednotek v rámci SO ORP, počet jednotek v kraji |
| Mezinárodní srovnání: | Odpovídající analýzy a monitorovací systémy v členských zemích EU (např. Atlas romských komunit na Slovensku 2013; Lechner Institut v Budapešti; Scottish index of multiple deprivation; Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung) |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.4.2 Podíl osob vykazujících známky sociálního vyloučení** |
| Stručná definice: | Podíl osob vykazujících komplex sociálních problémů (chudoba, zadluženost, nízké vzdělání, nízká ekonomická intenzita, nízká sociální mobilita, substandardní bydlení) k celkové populaci v rámci dané územní jednotky |
| Jednotka: | Podíl osob |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | Identifikace míry potřebné podpory pro územní jednotku |
| Časová řada: | Výchozí stav: 2015 - Mapa sociálně vyloučených lokalit v ČR (MPSV, 2015)  1. aktualizace – 2018 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Podíl osob vykazujících známky sociálního vyloučení v územní jednotce (obci, kraji a SO ORP) |
| Mezinárodní srovnání: | Odpovídající analýzy a monitorovací systémy v členských zemích EU (např. Atlas romských komunit na Slovensku 2013; Lechner Institut v Budapešti; Scottish index of multiple deprivation; Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung) |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.4.3 Počet místních integrovaných strategií** |
| Stručná definice: | Počet strategických dokumentů zabývajících se komplexně a koordinovaně problematikou sociálního začleňování alespoň ve třech z následujících oblastí (bydlení, zaměstnanost, vzdělávání, zadlužení, občanská participace, zdraví, rodina, sociální služby, bezpečnost) v rámci dané územní jednotky |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | Znalost míry řešení sociálního vyloučení na místní úrovni |
| Časová řada: | Výchozí stav – 1. plošné šetření bude provedeno po schválení Strategie 2030 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Počet místních integrovaných strategií na území kraje a SO ORP |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.4.4 Spokojenost s mezilidskými vztahy v obci** |
| Stručná definice: | Spokojenost obyvatel obce se stavem mezilidských vztahů a soužitím v obci |
| Jednotka: | Zhodnocení subjektivní spokojenosti na standardizované škále |
| Zdroj dat v ČR: | Dosavadní zdroj – ad hoc šetření na místní úrovni (např. v rámci Místní Agendy 21)   * pravidelná šetření na národní, úrovni (např. Eurostat)   Optimální zdroj – pravidelný výzkum na národní, krajské úrovni; event. detailnější sondy |
| Význam indikátoru: | Zjištění potřeby intervence a podpory v území |
| Časová řada: | Výchozí stav – 1. plošné šetření bude provedeno po schválení Strategie 2030 |
| Frekvence zjišťování: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Spokojenost s mezilidskými vztahy na národní úrovni  Spokojenost s mezilidskými vztahy na krajské úrovni  Spokojenost s mezilidskými vztahy v ORP |
| Mezinárodní srovnání: | Měření kvality života (OECD, Eurostat) |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **17.4.5 Podíl osob se špatně vnímanou celkovou** **sociální podporou** |
| Stručná definice: | Podíl osob s nízkým Indexem sociální podpory (Oslo-3 scale, hodnota skóre 3 – 8 bodů)  Index je určen na základě 3 otázek:  1) Kolik osob je Vám tak blízkých, že s nimi můžete počítat v případě vážných osobních problémů?  2) Jak moc se druzí lidé kolem Vás zajímají o to, co děláte? Jaký zájem projevují?  3) Jak snadné je pro Vás získat pomoc od lidí z okolí, pokud byste ji potřeboval (a)? |
| Jednotka: | Podíl (%) |
| Gestor: | Ústav zdravotních informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Index sociální podpory zkoumá vnímání toho, jak je o člověka postaráno, tj. je-li součástí podpůrné sociální sítě či má-li někoho, na koho se může v nouzi obrátit. |
| Časová řada: | Od roku 2014 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 6 let (šetření EHIS) |
| Členění indikátoru: | Dle NUTS II, pohlaví, věku |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

1. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.
   1. Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **18.1.1. Roční zábor zemědělského půdního fondu** |
| Stručná definice: | Změna rozlohy a struktury jednotlivých kategorií zemědělského půdního fondu. Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové rozloze území. |
| Jednotka: | Plocha [ha] |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (data ČÚZK) |
| Význam indikátoru: | Zásadním dopadem lidské činnosti na krajinu jsou změny ve využívání území. Typickými trendy současné doby je nárůst zastavěných a ostatních ploch a postupný úbytek zemědělského půdního fondu. K těmto změnám dochází zejména v důsledku rozšiřování rezidenčních, komerčních a skladovacích ploch a rozvoje dopravní infrastruktury. Zábor zemědělského půdního fondu ovlivňuje schopnost krajiny odolávat vnějším vlivům přírodního i antropogenního původu. Přetváření krajiny narušuje její původní funkce a snižuje biologickou rozmanitost, přičemž zásadním dopadem zástavby území je snížení retenční schopnosti krajiny. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle kategorií ZPF |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **18.1.2. Podíl počtu obyvatel ORP vůči výměře zastavěného území v ORP** |
| Stručná definice: | Sleduje se hustota osídlení v sídlech a změny této hustoty v čase. |
| Jednotka: | Obyv./plochu [ha] zastavěného území |
| Gestor: | Kraje, Magistrát hlavního města Prahy, Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Indikátor umožňuje srovnávat koncentraci obyvatel v rámci sídel |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 4 roky |
| Členění indikátoru: | Dle ORP |
| Mezinárodní srovnání: | Ano, ale je nutné důsledně porovnat definici indikátoru s cílem srovnatelného vymezení zastavěného území. |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **18.1.3 Počet a plocha výměry brownfieldů v kraji** |
| Stručná definice: | Počet a rozloha brownfieldů v regionálním členění v ČR |
| Jednotka: | Počet, plocha [ha] |
| Gestor: | Ministerstvo průmyslu a obchodu (CzechInvest), Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Identifikace a evidence brownfiledů je prvotním podkladem pro přípravu dalších projektů a dokumentů zabývajících se řešením a realizací jejich obnovy. |
| Časová řada: | Od roku 2014 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle typů původního využití: průmyslové, zemědělské, občanská vybavenost, vojenské, těžba surovin, cestovní ruch, dopravní, školství, residenční, jiné; kraje ČR, ČR |
| Mezinárodní srovnání: | Počet a rozloha brownfieldů v regionálním členění v ČR |

* 1. Města jsou přátelská ke všem věkovým a uživatelským skupinám.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **18.2.1 Počet municipalit naplňujících požadavky metodiky "Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury"** |
| Stručná definice: | Počet ORP naplňujících požadavky metodiky "Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury" |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Metodika "Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury" stanovuje pro různé typy municipalit dostupnost zařízení pro vzdělávání a výchovu (mateřských, základních, základních uměleckých a středních škol), pro sociální péči a péči o rodinu, zdravotnictví (včetně ambulantní péče a nemocnic), kulturu, veřejnou správu (pošta), ochranu obyvatelstva, hřiště, parkování, zastávky hromadné dopravy, nakládání s odpady, zásobování vodou a napojení na veřejnou kanalizaci a veřejná prostranství. Municipality řídící se touto metodikou, by se měly vyznačovat snadno dostupnou veřejnou infrastrukturou a tedy i přátelskostí ke všem věkovým skupinám. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 4 roky (první výstupy k roku 2020) |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **18.2.2 Ročně ujeté vozokilometry MHD ve městech** |
| Stručná definice: | Představují kilometry, ujeté dopravními prostředky MHD za sledované období. Počet se stanoví na základě jízdních řádů a grafikonů a délky linek, včetně manipulačních jízd z depa, vozovny, garáží na trasu linky a nazpátek. Do těchto výkonů se nezapočítávají manipulační km ujeté v prostorách vozoven a dílen. |
| Jednotka: | Vozokilometry |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Přepravní výkon městské hromadné dopravy, příp. integrovaných dopravních systémů je důležitým indikátorem pro zajištění dostupnosti veřejných služeb a občanské vybavenosti. |
| Časová řada: | 10 let |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Tramvaje, trolejbusy, autobusy, metro |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **18.2.3 Podíl nízkopodlažních vozidel MHD ve městech** |
| Stručná definice: | Počet nízkopodlažních vozidel na struktuře vozového parku městské veřejné dopravy |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Počet nízkopodlažních vozidel veřejné dopravy na struktuře vozového parku městské veřejné dopravy, která činí městskou veřejnou dopravu přístupnější všem věkovým skupinám i osobám se sníženou schopností fyzického pohybu. |
| Časová řada: | Od roku 2018 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně / ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Obce běžně plánují rozvoj společně s veřejností.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **18.3.1 Počet realizátorů místní Agendy 21** |
| Stručná definice: | Realizátoři MA21 zařazení do jednotlivých kategorií procesu. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (CENIA) |
| Význam indikátoru: | Místní Agenda 21 (dále jen MA21) sleduje a popisuje nastavení klíčových procesů veřejné správy, které jsou nezbytné pro realizaci Agendy 21 na úrovni municipalit (obcí a regionů). |
| Časová řada: | Od roku 2006 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle jednotlivých kategorií: zájemci, kategorie D, C, B, A; dle typu municipality: malé obce (do 2000 obyvatel), města a obce, mikroregiony, kraje a místní akční skupiny. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **18.3.2 Počet strategií CLLD** |
| Stručná definice: | Počet schválených strategií CLLD |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Počet schválených strategií CLLD vypovídá o míře zapojení zájmových skupin a veřejnosti do rozvoje obcí (resp. venkova). |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Jednou za programové období EU |
| Členění indikátoru: | Dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | EU |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **18.3.3 Počet obcí uskutečňujících participativní rozpočtování** |
| Stručná definice: | Počet obcí uskutečňujících participativní rozpočtování a objem jimi přerozdělených finančních prostředků. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Úřad vlády (ve spolupráci s Demokracie 2.1 s.r.o.) |
| Význam indikátoru: | Participativní rozpočtování je nástrojem aktivního zapojení občanů do rozvoje obce, které může být odděleno od využívání dalších participativních metod a nástrojů dosud využívaných municipalitami. Participativní rozpočtování se zakládá na vyčlenění jisté části obecného rozpočtu, který je rozdělován mezi projekty, které navrhují a následně o nich rozhodují obyvatelé dané municipality. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Počet obcí, objem přerozdělených finančních prostředků |
| Mezinárodní srovnání: | - |

1. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na změnu klimatu.
   1. Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **19.1.1 Podíl integrovaných strategií obcí III. stupně obsahujících problematiku změny klimatu** |
| Stručná definice: | Podíl integrovaných, resp. rozvojových strategií obcí III. stupně obsahujících problematiku změny klimatu (adaptace i mitigace) na celkovém počtu lokálních strategií platných pro obce s rozšířenou působností (ORP) |
| Jednotka: | Podíl v (%) |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj (nepotvrzeno) |
| Význam indikátoru: | Předpokladem pro zvládnutí klimatické změny je fakt, že začne být uznávána jako problém na lokální úrovni a místní rozvojové strategie budou ve svých řešeních navazovat na vládní strategické a koncepční materiály v této oblasti. Vzhledem k vysokému počtu obcí (přes 6000) není realistické očekávat, že všechny obce budou disponovat vlastní rozvojovým dokumentem, proto se indikátor omezuje na obce s rozšířenou působností (ORP).  Pro vyhodnocení lze využít informační systém Databáze strategií a pro klimatickou změnu na úrovni městských a obecních plánů a strategií zřídit zvláštní příznak v dosud existující sadě deskriptorů. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Obce III. stupně, kraje (NUTS III) |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **19.2.1 Tepelný ostrov města** |
| Stručná definice: | Přepočet radiačních hodnot na °C z termálních pásem družice Landsat 8, na jejímž základě bude identifikován rozsah tepelného ostrova města. Tepelný ostrov bude identifikován jako anomálie cca 2 °C od okolní oblasti. Analýza bude zpřesněna na základě dat z meteorologických a klimatických stanic a dat krajinného pokryvu a využití území ze Služby Copernicus pro monitorování území (CORINE Land Cover, HRL, Urban Atlas). Data budou vztažena na územní jednotky vycházejících z dat RSO tak, aby bylo možné vyhodnotit množství obyvatel zasažených tepelným znečištěním ve městech. |
| Jednotka: | Km2 |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (CENIA) |
| Význam indikátoru: | Urbanizační procesy představují významné antropogenní zásahy do klimatického systému a vedou k vytvoření odlišných klimatických podmínek. Města tak mají vyšší teplotu vzduchu ve srovnání s jejich okolím, anomálie teploty má roční i denní chod, nejvíce jsou městem ovlivněny minimální denní teploty. |
| Časová řada: | Není k dispozici, od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 3 roky |
| Členění indikátoru: | Data budou vztažena na územní jednotky vycházejících z dat RSO tak, aby bylo možné vyhodnotit množství obyvatel zasažených tepelným znečištěním ve městech. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Všechny nově dokončené budovy se řadí do energetické třídy A. Existující budovy se postupně renovují minimálně na úroveň energetické třídy C.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **19.3.1 Podíl dokončených budov ve třídě A na počtu dokončených budov** |
| Stručná definice: | Indikátor je konstruován jako podíl počtu dokončených budov ve třídě A na celkovém počtu dokončených budov v regionálním členění. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Evropská unie spatřuje v energetické účinnosti významný způsob, jak snižovat svou závislost na fosilních palivech, efektivněji chránit životní prostředí a šetřit výdaje za energii. |
| Časová řada: | Od roku 2010 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle krajů, bytové a nebytové budovy |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **19.3.2 Podíl adaptovaných budov** |
| Stručná definice: | Indikátor je konstruován jako podíl počtu adaptovaných budov na základě dat dostupných v rámci příslušných dotačních programů na celkovém počtu budov v regionálním členění. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Garanti příslušných dotačních programů |
| Význam indikátoru: | Indikátor je indikátorem citlivosti urbánního prostředí vůči extrémním teplotám. Zvyšující se hodnoty tohoto indikátoru jsou hodnoceny jako pokles citlivosti, tedy pozitivně. |
| Časová řada: |  |
| Frekvence výstupu: |  |
| Členění indikátoru: |  |
| Mezinárodní srovnání: |  |
| *Poznámka* |  |

* 1. Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **19.4.1 Podíl plochy zeleně ve městech** |
| Stručná definice: | Indikátor je konstruován jako celkový úhrn zelených ploch ve městě a jejich podíl na celkové velikosti města, přičemž město je plošně vymezeno územními jednotkami vycházejících z dat RSO a zelené plochy zahrnují: lesní pozemky, chráněné oblasti (VZCHÚ, MZCHÚ), záplavová území – poldry, zamokřená území, TTP – louky a pastviny, městské parky se zelení, střechy porostlé zelení (tzv. zelené střechy), ekodukty, vodní toky a jejich břehová vegetace, vodní plochy. |
| Jednotka: | Podíl (v %), plocha [ha] |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (CENIA) |
| Význam indikátoru: | Zelené plochy ve městech pozitivně působí na fyzický a psychický stav obyvatelstva, podporují sociální soudržnost, představují významné klidové zóny s možností přirozeného zastínění, zlepšují mikroklima oblasti, zvyšují evapotranspiraci, snižují povrchový odtok a tím zlepšují zdravotní podmínky obyvatelstva a obecně kvalitu života ve městech. |
| Časová řada: | Od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 6 let |
| Členění indikátoru: | Jednotlivé kategorie zeleně; města ČR |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **19.5.1 Počet kilometrů nově vybudovaných úseků cyklistické infrastruktury** |
| Stručná definice: | Cyklostezka je [pozemní komunikace](https://cs.wikipedia.org/wiki/Pozemn%C3%AD_komunikace) vyhrazená [dopravní značkou](https://cs.wikipedia.org/wiki/Dopravn%C3%AD_zna%C4%8Dka) pro jízdu na [jízdním kole](https://cs.wikipedia.org/wiki/J%C3%ADzdn%C3%AD_kolo). Je určena pouze pro [cyklistickou dopravu](https://cs.wikipedia.org/wiki/Cyklistika). |
| Jednotka: | Km |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Počet kilometrů nově vybudovaných cyklostezek je indikátorem podpory cyklomobility jakožto bezemisní dopravy vhodné k přepravě zejména malé a střední vzdálenosti, která podporuje zdravý životní styl. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Významně se zvyšuje počet bezemisních a nízkoemisních vozidel.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **19.6.1 Počet elektrovozidel** |
| Stručná definice: | Počet elektromobilů registrovaných v Centrálním registru vozidel. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Rozvoj elektromobility je nástrojem k dosažení zelené, nízkouhlíkové dopravy v ČR a faktorem snižování vlivu silniční dopravy na životní prostředí, zejména kvalitu ovzduší. |
| Časová řada: | Minimálně 20 let |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **19.6.2 Počet rychlodobíjecích stanic na veřejné silniční síti.** |
| Stručná definice: | Počet nabíjecích stanic pro vozidla s elektrickým pohonem v katastrálním území jednotlivých ORP |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Infrastruktura pro alternativní paliva a pohony je jedním ze základních předpokladů a zároveň i limitujících faktorů pro jejich rozšíření. Růst počtu nabíjecích stanic může zajistit v kombinaci s poklesem ceny elektrického pohonu a zlepšování jeho technických parametrů (výkonu, dosahu na jedno nabití) rozvoj elektromobility a tím i snižování vlivu dopravy na životní prostředí. |
| Časová řada: | Od současnosti (resp. od roku 2015) dále, v minulosti bylo využití elektrického pohonu zcela marginální |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **19.6.3 Počet vozidel na zemní plyn (CNG/LNG)** |
| Stručná definice: | Počet na CNG/LNG registrovaných v Centrálním registru vozidel. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Rozvoj vozidel na CNG/LNG přispívá k dosažení nižších emisí zejména znečišťujících látek a částečně i skleníkových plynů a je faktorem snižování vlivu silniční dopravy na životní prostředí, zejména kvalitu ovzduší. |
| Časová řada: | 3 roky |
| Frekvence výstupu: | ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **19.6.4 Počet napájecích stanic CNG/LNG na veřejné silniční síti** |
| Stručná definice: | Počet napájecích stanic CNG/LNG |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Infrastruktura napájecích stanic CNG/LNG je jedním z předpokladů pro jejich rozšíření. Růst počtu stanic může zajistit rozvoj této alternativní energie a tím i snižování vlivu dopravy na životní prostředí. |
| Časová řada: | Od roku 2015 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |

* 1. Klesá množství skládkovaného komunálního odpadu.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **19.7.1 Absolutní množství produkovaného komunálního odpadu** |
| Stručná definice: |  |
| Jednotka: |  |
| Gestor: |  |
| Význam indikátoru: |  |
| Časová řada: |  |
| Frekvence výstupu: |  |
| Členění indikátoru: |  |
| Mezinárodní srovnání: |  |
| *Poznámka* | *Obsah indikátoru bude doplněn po nalezení kompromisu mezi ČSÚ a MŽP* |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **19.7.2 Absolutní množství skládkovaného komunálního odpadu** |
| Stručná definice: |  |
| Jednotka: |  |
| Gestor: |  |
| Význam indikátoru: |  |
| Časová řada: |  |
| Frekvence výstupu: |  |
| Členění indikátoru: |  |
| Mezinárodní srovnání: |  |
| *Poznámka* | *Obsah indikátoru bude doplněn po nalezení kompromisu mezi ČSÚ a MŽP* |

1. Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit.
   1. Ústřední státní správa metodicky podporuje a rozvíjí nástroje udržitelného rozvoje municipalit.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **20.1.1 Existující metodická podpora nástrojům pro udržitelný rozvoj municipalit** |
| Stručná definice: | Metodická podpora nástrojům pro udržitelný rozvoj municipalit na úrovni ústřední státní správy |
| Jednotka: | Počet (nástrojů) |
| Gestor: | Úřad vlády (ve spolupráci s MV, MMR a MŽP) |
| Význam indikátoru: | Nástroje a programy pro udržitelný rozvoj municipalit jsou primárně určeny a zaměřeny pro samosprávné úřady. Nicméně státní správa by měla usilovat o cílenou podporu vybraných nástrojů a standardizaci procesů v území. Proto budou u vybraných nástrojů a programů sledována následující kritéria a kroky (opatření) na jejich podporu:   1. metodika (národní či mezinárodní) 2. nosnost 3. existence vzdělání uživatelů daného nástroje 4. evaluace/vyhodnocování daného nástroje 5. počet realizátorů |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 2 roky |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |
| *Poznámka* | *Spektrum sledovaných nástrojů bude projednáno Výborem pro udržitelné municipality v I. Q. 2017.* |

* 1. Územní veřejná správa má dostatečné institucionální kapacity.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **20.2.1 Četnost využívání řízení kvality v samosprávných úřadech** |
| Stručná definice: | Počet samosprávných úřadů (ÚSC a municipality) využívající řízení kvality. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Zjištění počtu samosprávných úřadů, které ve své činnosti a organizaci využívají metodické řízení kvality (např. MA21, ISO, BSC ad.) |
| Časová řada: | Od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Kvalitativní údaje souhrnně jednou za 2 roky, první souhrnná zpráva 2020 (do té doby výběrově) |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |
| Poznámka | Vychází z indikátoru 24.1.1 |

* 1. Zvyšuje se počet i kvalita realizátorů místní Agendy 21.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **20.3.1 Počet realizátorů MA21** |
| Stručná definice: | Realizátoři MA21 zařazení do jednotlivých kategorií procesu. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (CENIA) |
| Význam indikátoru: | Místní Agenda 21 (dále jen MA21) sleduje a popisuje nastavení klíčových procesů veřejné  správy, které jsou nezbytné pro realizaci Agendy 21 na úrovni municipalit (obcí a regionů). |
| Časová řada: | Od roku 2006 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle jednotlivých kategorií: zájemci, kategorie D, C, B, A; dle typu municipality: malé obce (do 2000 obyvatel), města a obce, mikroregiony, kraje a místní akční skupiny. |
| Mezinárodní srovnání: | Realizátoři MA21 zařazení do jednotlivých kategorií procesu. |

# Globální rozvoj

1. Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie.
   1. Česká republika prosazuje globální implementaci mezinárodních závazků v oblasti udržitelného rozvoje, jejich implementaci na úrovni Evropské unie, jejich promítnutí do činnosti mezinárodních organizací a sama tyto závazky plní.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **21.1.1 Promítnutí Agendy 2030 do koncepčních a strategických dokumentů ČR, EU a nejvýznamnějších mezinárodních organizací.** |
| Stručná definice: | ČR usiluje o tzv. mainstreaming Agendy 2030 v rámci ČR i v rámci fungování mezinárodních organizací; obojí efektivně a bez dodatečných finančních i lidských nároků. Základem úspěšné implementace musí být změna myšlení, kterou může mj. reflektovat zahrnutí principů a cílů Agendy 2030 do koncepčních a strategických dokumentů. |
| Jednotka: | Seznam dokumentů (uváděním pouhého počtu by sebraná data neměla význam) |
| Gestor: | Úřad vlády (národní rovina), Ministerstvo zahraničních věcí (EU, mezinárodní organizace) |
| Význam indikátoru: | 1. přehled o naplňování Agendy 2030 národně napříč resorty; 2. přehled o naplňování Agendy 2030 nejvýznamnějšími mezinárodními organizacemi. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Národní strategické dokumenty, unijní strategické dokumenty, strategické dokumenty mezinárodních organizací. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **21.1.2 Podíl ODA na HND**. |
| Stručná definice: | Stanovuje podíl finančních prostředků vynaložených Českou republikou na oficiální rozvojovou spolupráci (ODA) ve vztahu k hrubému národnímu důchodu (HND). |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zahraničních věcí |
| Význam indikátoru: | Indikátor ilustruje tzv. donorské úsilí, tedy kolik financí ze svého HND donorská země vynakládá na rozvoj chudých zemí |
| Časová řada: | Existuje (více než 20 let, v případě ČR méně) |
| Frekvence výstupu: | 1x ročně, finální údaje (aprobované i ze strany OECD) jsou k dispozici koncem září daného roku (tedy údaje ze předchozí rok) |
| Členění indikátoru: | Není. Existuje však velmi detailní členění ODA |
| Mezinárodní srovnání: | Ano, indikátor je počítán dle metodiky, která je pro členské státy OECD DAC závazná, zaručuje tak mezinárodní srovnatelnost ČS OECD DAC. |

* 1. Česká republika na globální i na úrovni Evropské unie podporuje naplnění Cílů udržitelného rozvoje a specificky Cíle č. 16 *Mír, spravedlnost a silné instituce*.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **21.2.1 Procenta bilaterální oficiální rozvojové spolupráce vynaložená na posílení rozvojových zemí v oblasti lidských práv a dobrého vládnutí, jak jsou vymezeny v rámci SDG16.** |
| Stručná definice: | Kolik procent z bilaterální ODA ČR bude věnováno na posilování oblasti lidských práv a dobrého vládnutí v rozvojových zemích |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zahraničních věcí |
| Význam indikátoru: | Indikátor bude ilustrovat, do jaké míry bude průřezový cíl ČR naplňován |
| Časová řada: | Neexistuje (Cíle schváleny 2015). |
| Frekvence výstupu: | Stejně jako u ODA/HND |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Česká republika posiluje svou přidanou hodnotu pro působení v mezinárodních organizacích a Evropské unii.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **21.3.1 Zastoupení ČR ve volených orgánech nejvýznamnějších mezinárodních organizací relevantních pro udržitelný rozvoj.** |
| Stručná definice: | Jedním z nejvýznamnějších nástrojů, kterým může ČR ovlivňovat agendu udržitelného rozvoje v globálním měřítku, je působení ve volených orgánech mezinárodních organizací relevantních pro udržitelný rozvoj. |
| Jednotka: | Seznam pozic, do nichž byla zvolena ČR a/nebo její zástupce (uváděním pouhého počtu by sebraná data neměla význam) |
| Gestor: | Ministerstvo zahraničních věcí |
| Význam indikátoru: | Přehled působení ČR ve volených orgánech mezinárodních organizací relevantních pro udržitelný rozvoj napříč resorty i tématy zvýší možnost koordinace působení v těchto orgánech a tím i multiplikaci výsledků ve prospěch ČR. |
| Časová řada: | Neexistuje. |
| Frekvence výstupu: | 1x ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Nelze srovnávat – výchozí podmínky, ambice i cíle jsou velmi rozdílné. |

1. Posílením koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj.
   1. Česká republika průběžně promítá do koncepčních dokumentů a nástrojů vnějších politik přijaté mezinárodní závazky a národní priority v oblasti udržitelného rozvoje.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **22.1.1 Soulad koncepčních dokumentů a programů vnějších politik České republiky s přijatými mezinárodními závazky a národními prioritami v oblasti udržitelného rozvoje** |
| Stručná definice: | Výstupový indikátor, který sleduje, nakolik jsou přijaté globální závazky a národní priority v oblasti udržitelného rozvoje promítány do koncepčních dokumentů a programů vnějších politik České republiky. |
| Jednotka: | Seznam revidovaných dokumentů, které zahrnuly mezinárodní závazky k udržitelnému rozvoji. |
| Gestor: | Úřad vlády ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí. |
| Význam indikátoru: | Indikátor pomáhá sledovat, nakolik jsou mezinárodní závazky a národní priority v oblasti udržitelného rozvoje reflektovány při tvorbě koncepčních dokumentů a programů vnějších politik České republiky. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Česká republika aktivně buduje institucionální kapacity pro sledování koherence vnitřních politik s vnějším dopadem a omezuje jejich negativní vliv na globální směřování k udržitelnému rozvoji.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **22.2.1 Vytvoření metodiky ke koherenci politik pro veřejnou správu a její pilotní aplikace na konkrétní tematické oblasti** |
| Stručná definice: | Sleduje formální existenci využitelné metodiky pro práci státní správy, včetně uskutečněných pilotních využití. |
| Jednotka: | Formální existence metodiky; seznam tematických oblastí, na které byla aplikována. |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | Indikátor pomáhá sledovat, je-li sledování koherence politik využitelným a aplikovatelným nástrojem pro státní správu. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **22.2.2 Pravidelné vyhodnocení koherence klíčových politik v jednotlivých tematických oblastech** |
| Stručná definice: | Sleduje výstupy vyhodnocování analýzy koherence politik v konkrétních tematických oblastech vymezených v ČR 2030 (obchodní politika; sociální a environmentální standardy; společenská odpovědnost firem; duševní vlastnictví; zboží a suroviny; daňová a finanční politika; změna klimatu; energetika; věda výzkum a inovace ve vazbě na změnu klimatu a potravinové zabezpečení; potravinové zabezpečení v rozvojové politice Evropské unie; společná zemědělská politika Evropské unie; migrace; omezování odlivu mozků; remitence; bezpečnost; biodiverzita; reakce na konflikty a selhávající či křehké státy). |
| Jednotka: | Seznam tematických oblastí, které prošly analýzou koherence politik; seznam analytických výstupů. |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | Indikátor pomáhá sledovat, je-li sledování koherence politik nástrojem, který je ve státní správě aktivně využíván. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Česká republika aktivně prosazuje sledování a naplňování koherence politik na úrovni Evropské unie, ve vnějších politikách Evropské unie a na globální úrovni.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **22.3.1 Zapojení České republiky do mezinárodních platforem na evropské a globální úrovni, kde je projednávána problematika koherence politik** |
| Stručná definice: | Indikátor sleduje, do jaké míry se Česká republika zapojuje do mezinárodních platforem na evropské a globální úrovni určených pro sledování koherence politik. |
| Jednotka: | Seznam platforem, do kterých je Česká republika zapojena. |
| Gestor: | Úřad vlády ve spolupráci s MZV |
| Význam indikátoru: | Účast České republiky v platformách, které se věnují koherenci politik je jedním ze základních předpokladů napomáhajících k prosazení sledování a naplňování koherence politik na úrovni Evropské unie, ve vnějších politikách EU a na globální úrovni. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

# Dobré vládnutí

Dosahování většiny cílů v klíčové oblasti Dobré vládnutí nelze dobře měřit za pomoci jedné proměnné. Zvolené skupiny indikátorů proto časo postihují pouze určitý výsek daného cíle, např. proto, že právě tento výsek může dát důležitý impuls celé oblasti.

Kvantifikovatelné výsledky a výstupy nejsou v řadě případů ty, které nás zajímají především. Zvolené kvantitativní indikátory proto postihují také kvalitativní aspekt daného jevu, popř. u nich má podstatný význam i sama kvantita.

Indikátory se budou během let postupně měnit v souladu s tvorbou konkrétních opatření v  rámci procesu implementace *České republiky 2030*, s vytvářením strategických materiálů nižších úrovní a s naplňováním či úpravou specifických cílů. (V aktuální indikátorové sadě mohou být příkladem indikátory Strategického rámce rozvoje veřejné správy, které po roce 2020 již nemusí být sledovány a místo nich mohou být indikátory jiné, nebo sice tytéž, ale jako součást jiných záměrů a strategických materiálů nižší úrovně.)

Obecně klademe v práci s indikátory důraz na proces, který by měl mít charakter participativní a deliberativní: síť aktérů, kteří jsou v dané oblasti zainteresovaní a kteří se scházejí, aby diskutovali své zkušenosti a sdíleli informace relevantní pro naplňování cílů. Indikátory představují pouze základní kostru a nebudou nikdy stát samostatně, bez kontextu.

1. Tvůrci veřejných politik mají znalosti a dovednosti, které jim umožňují plnohodnotnou účast ve veřejné rozpravě.
   1. Systém vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň veřejné správy reálně rozvine koncepční uvažování a zprostředkuje nejnovější vědecké poznatky, kontakt se zkušenostmi z jiných zemí a vhled do způsobu, jak s těmito poznatky kriticky pracovat.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **23.1.1 Počet projektů realizovaných správními úřady v oblasti vzdělávání a v oblasti tvorby nových nebo úpravy stávajících vnitřních systémů vzdělávání či koncepcí/strategií vzdělávání** |
| Stručná definice: | Indikátor 4.2.4. SRRVS: „Počet projektů realizovaných správními úřady v oblasti vzdělávání a v oblasti tvorby nových nebo úpravy stávajících vnitřních systémů vzdělávání či koncepcí/strategií vzdělávání. Definice: Nejméně 1 realizovaný projekt v oblasti vzdělávání a v oblasti tvorby nových nebo úpravy stávajících vnitřních systémů vzdělávání či koncepcí/strategií vzdělávání.“  Kvalitativní aspekt: struktura vzdělávacích projektů a význam prvků uvedených ve specifickém cíli 23.1 v těchto projektech; následná evidence kursů určitého typu, počtu lidí, kteří se jich zúčastnili a především způsobu, jak se poznatky z kursu promítly do práce správních úřadů (údaje evidované úřady dle služebního předpisu náměstka ministra vnitra pro státní službu 9/2015).  Pokud půjde o projekty v OPZ, spolupráce s Ministerstvem práce a sociálních věcí. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Předpoklad efektu dobře nastavených vzdělávacích systémů na znalosti a dovednosti nutné pro dobrou tvorbu veřejných politik. |
| Časová řada: | Od roku 2017 (zpráva o stavu vzdělávání zaměstnanců, která bude - dle Výroční správy o stavu veřejné správy v ČR v roce 2015 - předkládána každoročně vládě), resp. 2018 (evaluační zpráva personálních procesů Ministerstva vnitra) |
| Frekvence výstupu: | Každý rok, resp. Jednou za 2 roky |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **23.1.2 Počet projektů realizovaných územními samosprávnými celky v oblasti vzdělávání zaměstnanců a rozvoje lidských zdrojů** |
| Stručná definice: | Indikátor 4.3.2. SRRVS: „Počet projektů realizovaných územními samosprávnými celky v oblasti vzdělávání zaměstnanců a rozvoje lidských zdrojů. Definice: Nejméně 10 realizovaných projektů územních samosprávných celků v oblasti vzdělávání zaměstnanců a rozvoje lidských zdrojů ÚSC.“  Kvalitativní aspekt: struktura vzdělávacích projektů a význam prvků uvedených ve specifickém cíli 23.1. v těchto projektech; následná evidence kursů určitého typu, počtu lidí, kteří se jich zúčastnili a především způsobu, jak se poznatky z kursu promítly do práce územních samosprávných celků.  Pokud půjde o projekty v OPZ, spolupráce s Ministerstvem práce a sociálních věcí.  Pro územní samosprávné celky nejsou však tyto projekty ani evidence kursů povinná. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Předpoklad efektu dobře nastavených vzdělávacích systémů na znalosti a dovednosti nutné pro dobrou tvorbu veřejných politik. |
| Časová řada: | Od roku 2017 resp. 2020 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **23.1.3 Počet úředníků proškolených v oblasti strategické práce** |
| Stručná definice: | Indikátor 1.3.20. SRRVS „Počet úředníků proškolených v oblasti strategické práce. Definice: Počet úředníků, kteří absolvují výukový program na strategickou práci ve veřejné správě. Kromě počtu účastníků bude sledována i kvalita výukových modulů - od všech účastníků bude sbírána zpětná vazba v podobě dotazníku zohledňující mj. i využitelnost poznatků pro praxi.“ |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Předpoklad efektu určitého typu znalostí a dovedností pro dobrou tvorbu veřejných politik. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Systém vzdělávání poskytovaný veřejnými vzdělávacími institucemi zajistí rozvoj participativních a deliberativních dovedností občanů a občanek.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **23.2.1 Počet realizátorů MA21** |
| Stručná definice: | Počet municipalit zapojený do MA21 podle jednotlivých kategorií (A-D).  Kvalitativní aspekt: informace z kontrol a hodnocení PS MA21. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Participace, deliberace a spolupráce sektorů jsou podmínkou realizace MA21 ve všech kategoriích. |
| Časová řada: | Od roku 2006, resp. 2010 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Státní systém podpory orientovaného a aplikovaného výzkumu zajistí soustavný příliv poznatků a inovací demokratičnosti a dlouhodobé efektivity vládnutí.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **23.3.1 Hodnocení výzkumných organizací** |
| Stručná definice: | Indikátor bude vytvořen ve spolupráci Odboru pro udržitelný rozvoj Úřadu vlády a Sekce Úřadu vlády pro vědu, výzkum a inovace do konce roku 2017; jedním z podkladů diskuse bude *Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací* (2017). |
| Jednotka: |  |
| Gestor: |  |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Příliv poznatků a inovací relevantních demokratičnosti a/nebo dlouhodobé efektivitě vládnutí. |
| Časová řada: |  |
| Frekvence výstupu: |  |
| Členění indikátoru: |  |
| Mezinárodní srovnání: |  |

1. Veřejné politiky jsou soudržné ve vztahu k cílům strategického rámce *Česká republika 2030.*
   1. Veřejná správa na všech úrovních bude mít dostatečnou institucionální kapacitu k vytváření soudržných politik (kompetence, personál, finanční prostředky, komunikační kanály ap.).

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **24.1.1 Počet služebních úřadů využívajících řízení kvality** |
| Stručná definice: | Počet služebních úřadů využívajících řízení kvality; současně s počtem také meziroční procentuální nárůst či pokles a procentuální podíl na celku,  Kvalitativní aspekt: způsob využívání jednotlivých metod a jejich efekty.  Údaje získané Ministerstvem vnitra (SSS) v návaznosti na plnění cílů měřených indikátoryem1.3.4. SRRVS. „Počet zavedených systémů řízení kvality ve služebních úřadech.“, |
| Jednotka: | Počet a podíl |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra, sekce |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Předpoklad, že smyslem většiny forem řízení kvality je určit resp. opakovaně určovat, jaké jsou úkoly instituce, jaký je stav instituce a co je třeba učinit pro to, aby vykonávala své úkoly lépe a co se za tím účelem musí měnit („dělat správné věci správně“). |
| Časová řada: | Od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Počet a podíl každý rok; kvalitativní údaje souhrnně jednou za 2 roky (první souhrnná zpráva 2020), do té doby výběrově |
| Členění indikátoru: | Služební úřady |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **24.1.2 Počet územních samosprávných celků a obcí využívajících řízení kvality** |
| Stručná definice: | Počet územních samosprávných celků a počet obcí využívajících řízení kvality; současně s počtem také meziroční procentuální nárůst či pokles a procentuální podíl na celku.  Kvalitativní aspekt: způsob využívání jednotlivých metod a jejich efekty.  Kombinace údajů získávaných Ministerstvem vnitra v návaznosti na plnění cílů měřených indikátorem 1.3.5. SRRVS „Počet zavedených systémů řízení kvality na úrovni územních samosprávních celků“ a záměru MV zjišťovat míru řízení kvality na úrovni obcí (do doby, než MV získá vlastní údaje pro obce bude pro tento účel použita hodnota počtu municipalit zapojený do MA21). |
| Jednotka: | Počet a podíl |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra, Ministerstvo životního prostředí (MA21) |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Předpoklad, že smyslem většiny forem řízení kvality je určit resp. opakovaně určovat, jaké jsou úkoly instituce, jaký je stav instituce a co je třeba učinit pro to, aby vykonávala své úkoly lépe a co se za tím účelem musí měnit („dělat správné věci správně“). |
| Časová řada: | Od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Počet a podíl každý rok; kvalitativní údaje souhrnně jednou za 2 roky (první souhrnná zpráva 2020), do té doby výběrově |
| Členění indikátoru: | Územní samosprávné celky, obce |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **24.1.3 Institucionální kapacita pro potřeby strategické práce** |
| Stručná definice: | Institucionální kapacita v návaznosti na výsledek analýzy Ministerstva pro místní rozvoj „Mapování strategické práce v institucích veřejné správy a návrhy na jejich zefektivnění.“ |
| Jednotka: | ANO / NE, výstupový indikátor |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Analýza jako předpoklad pro formulaci návrhů stran úprav kompetence, personálu, finančních prostředků, komunikačních kanálů atd., zejména u strategických útvarů ministerstev. |
| Časová řada: | Očekávaný výstup 2018 |
| Frekvence výstupu: | - |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Veřejné politiky budou brát ohled na dlouhodobé dopady a instituce veřejné správy budou tyto dopady sledovat v rámci vlastních strategických materiálů.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **24.2.1 Nastavení hierarchického systému strategických dokumentů** |
| Stručná definice: | Indikátor 1.3.8. Strategického rámce rozvoje veřejné správy: „Nastavení hierarchického systému strategických dokumentů. Vznik hierarchického systému strategických dokumentů a jeho používání v praxi.“  K plnění indikátoru budou využity také výstupy analýzy strategických dokumentů. |
| Jednotka: | ANO / NE, výstupový indikátor |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Strategické uvažování jako jeden z klíčových předpokladů soudržnosti veřejných politik, zejména v čase. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **24.2.2 Podíl/počet strategických dokumentů připravených v souladu s Metodikou přípravy veřejných strategií** |
| Stručná definice: | Indikátor 1.3.9. Strategického rámce rozvoje veřejné správy: „Podíl/počet strategických dokumentů připravených v souladu s Metodikou přípravy veřejných strategií. Bude také sledován rozsah aplikace Metodiky a počet organizací/institucí používajících Metodiku. Budou také zkoumány strategické dokumenty, které jsou již schválené pro potřeby jejich příp. revize.“  V hodnocení indikátoru budou využity také výstupy analýzy strategických dokumentů. |
| Jednotka: | ANO / NE, výstupový indikátor |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Strategické uvažování jako jeden z klíčových předpokladů soudržnosti veřejných politik, zejména v čase. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Veřejné politiky budou založeny na dostupných znalostech a budou systematicky posuzovány předem s ohledem na možné dopady na příjemce a na dopady na jiné oblasti než na oblast primárního zájmu.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **24.3.1 Hodnocení dopadů navrhované regulace** |
| Stručná definice: | Procentuální podíl projednaných návrhů, které Komise RIA doporučila s kladným stanoviskem. Procentuální podíl návrhů s provedením RIA z celkového počtu návrhů, předložených k posouzení vládě.  Vypracování hodnocení dopadů předkládané regulace (RIA) s vymezením dle Legislativních pravidel vlády a Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace. Součástí každého hodnocení navrhované regulace je jasná definice řešeného problému, zhodnocení rizik, návrh variant řešení, vyhodnocení nákladů a přínosů, implementace doporučené varianty, přezkum a konzultace. Hodnocení se soustředí na agregované dopady navrhované regulace (státní a ostatní veřejné rozpočty, mezinárodní konkurenceschopnost; podnikatelské prostředí, ÚSC; sociální; spotřebitelé; životní prostředí; statistická služba, zákaz diskriminace ve vztahu k rovnosti žen a mužů, zhodnocení korupčních rizik, bezpečnost/obranu státu)  Kvalitativní aspekt: dílčí hlediska hodnotících zpráv předkladatelů regulace a expertní stanoviska pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Úřad vlády,Sekce Legislativní rady vlády |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: RIA je zavedená soustava analytických metod **k systematickému hodnocení očekávaných dopadů navrhovaných politik**; týká se navrhované regulace na celostátní úrovni; celý proces RIA je významným informačním podkladem pro tvorbu veřejných politik; zahrnuje průřez relevantních témat. V RIA je obsažen prvek participativní a deliberativní (veřejné konzultace). |
| Časová řada: | Od roku 2012 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Probíhá např. na úrovni OECD, ale je jen těžko srovnatelné (rozdíly ve zpracování i legislativním procesu). Spíše slouží k výměně zkušeností a možným novým tipům k dobré praxi. |

* 1. Veřejné politiky budou systematicky vyhodnocovány zpětně (ex-post evaluace).

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **24.4.1 Počet evaluací veřejných politik (zpráv, studií, či podkladů)** |
| Stručná definice: | Počet evaluací veřejných politik; evaluace mohou mít formu zpráv, studií, či podkladů.  Samotné hodnocení veřejných politik je klíčový moment pro reflexi nastavených cílů a dosažená priorit veřejných politik; tato reflexe může např. prostřednictvím zjištění a výsledků umožnit přenastavení veřejné politiky/její zpřesnění/lepší orientaci apod.  Počty evaluací ještě nemusí generovat kvalitu; ta bude v případě potřeby sledována z hlediska např. použitých vhodných evaluačních přístupů a metod, vytvořených partnerství a spolupráce, míry kvality výstupu a přenosu/uplatnění. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci se zpracovateli veřejných politik |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Indikátor má za cíl kultivovat evaluační prostředí při hodnocení veřejných politik. Samotný „požadavek“ na jejich tvorbu (v podobě existence zpráv, které vyžadují jistý stupeň znalostí a zkušeností) může přinést kýžený efekt. Samotný indikátor nemůže zcela přímo změnit danou situaci, nicméně umožní studovat rozsah a kvalitu prováděných evaluací, navrhovat jejich zkvalitňovaní (vč. provazby až na samotné plánování) a posilovat povědomí o tom, jak k evaluaci veřejných politik přistupovat. |
| Časová řada: | Od roku 2015 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **24.4.2 Počet institucí veřejné správy zastoupených na konferenci evaluačních jednotek pořádané evaluační jednotkou Národního orgánu pro koordinaci.** |
| Stručná definice: | Počet institucí veřejné správy zastoupených na konferenci evaluačních jednotek pořádané evaluační jednotkou Národního orgánu pro koordinaci (NOK)  Kvalitativní aspekt: problémy identifikované v diskusi na konferenci; počet a typ zastoupených organizačních útvarů  Brát v potaz také konferenci České evaluační společnosti. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Evaluace v české veřejné správě nyní probíhají primárně v souvislosti s ESIF a v nejbližších letech se to nezmění, proto využito prostředí ESIF a NOK. Evaluační konference NOK je přístupná i pracovníkům, kteří nejsou přímo součástí ESIF.  Obecně k významu indikátoru viz indikátor 24.4.1 |
| Časová řada: | Od roku 2015 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

1. Tvůrci a tvůrkyně veřejných politik mají kvalitní a snadno dostupná data a informace pro potřeby rozhodování.
   1. Uvnitř veřejné správy se dále rozvine systém sběru a sdílení dat a informací, které umožňují analýzu problémů, tvorbu variant a odhad dopadů.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **25.1.1 Schválené a do Databáze strategií vložené – nové i aktualizované – strategické dokumenty** |
| Stručná definice: | Indikátor 1.3.7. SRRVS „Schválené a do Databáze strategií vložené – nové i aktualizované – strategické dokumenty. Pro splnění indikátoru bude také sledováno vkládání do Databáze a % úspěšnosti – rozsah, kvalita a rychlost vložených informací.“ |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Strategické uvažování jako jeden z klíčových předpokladů soudržnosti veřejných politik, zejména v čase. |
| Časová řada: | Od roku 2015 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **25.1.2 Počet zveřejněných analýz** |
| Stručná definice: | Výstupový indikátor |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: snadný oběh dat a informací uvnitř veřejné správy jako předpoklad soudržnosti politik a zároveň součást lepší analýzy problémů.  Indikátor bude sledovat počet analýz zveřejněných v editovatelné podobě, jejichž seznam bude zpracován ve formátu otevřených dat včetně URL odkazu. Seznam bude evidován a spravován v Národním katalogu otevřených dat. Indikátor bude dopracován ve spolupráci Odboru pro udržitelný rozvoj a Ministerstva vnitra do konce roku 2017. |
| Časová řada: |  |
| Frekvence výstupu: | - |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Data a informace veřejné správy budou dostupné takovou cestou, která je z hlediska občanů a občanek nejpohodlnější

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **25.2.1 Zpřístupnění obsahu, transparentnost, open data** |
| Stručná definice: | Indikátor 3.1.2. Strategického rámce rozvoje veřejné správy „Nová funkcionalita informačního systému, projektový okruh 4“ |
| Jednotka: | Počet datových sad a počet veřejných institucí publikujících otevřená data |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Open data jako základní předpoklad pro podíl veřejnosti na tvorbě veřejných politik. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | - |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **25.2.2 Počet osob využívajících ke komunikaci s úřady internet** |
| Stručná definice: | Jednotlivci, kteří využili ke komunikaci s úřady v posledních 12 měsících před dotazováním internet. Rozděleno podle typu aktivity. Typem aktivity se rozumí: i) komunikace s úřady pomocí e-mailu či chatu, ii) vyplnění a odeslání formuláře online. |
| Jednotka: | % z uživatelů internetu, % ze všech jednotlivců starších 16 let |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Předpoklad elektronické komunikace jako nejpohodlnějšího způsobu komunikace (z domova nebo z jednoho blízkého veřejného místa); evropsky srovnatelný. |
| Časová řada: | Od roku 2008 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Podle pohlaví, nevyššího dosaženého vzdělání, věku |
| Mezinárodní srovnání: | EU (součást měření udržitelného rozvoje), pouze ii. typ aktivity |

* 1. Bude rozvinut systém výměny zkušeností mezi vyššími a nižšími úrovněmi veřejné správy, mezi různými sektory vládnutí a mezi českou veřejnou správou a veřejnými správami v zahraničí.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **25.3.1 Míra využití existujících forem stáží a studií mezi českou veřejnou správou a EU** |
| Stručná definice: | Kolik míst pro krátkodobé stáže (Erasmus for Public Administration a NEPT - National Experts in Professional Training) a podporovaných studijních pobytů (College of Europe), zajišťovaných veřejnou správou, bylo obsazeno. Počet a procentuální podíl. |
| Jednotka: | Počet a podíl |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Pobyty v institucích EU příp. podporovaných EU jako zdroj inspirace a zároveň obrany před mechanickým přenosem zahraničních řešení. Cirkulace kádrů není univerzálním řešením, představuje však relativně nejméně složitou formu sdílení zkušeností. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

1. Inovace v tvorbě veřejných politik jsou progresivním řešením, které zvyšuje demokratičnost a/nebo dlouhodobou efektivitu veřejných politik; takové inovace jsou trvalou součástí fungování veřejné správy na všech úrovních.
   1. Rozvine se systém podpory inovací v tvorbě veřejných politik.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **26.1.1 Počet přihlášek do European Public Sector Awards** |
| Stručná definice: | Počet přihlášek do European Public Sector Awards <http://www.eipa.nl/en/topic/show/&tid=282> ; aktuálně  <http://www.epsa2015.eu/>  Kvalitativní aspekt: Počet cen v jednotlivých kategoriích a podoba inovace |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Úřad vlády, Odbor pro udržitelný rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Pokud bude v české veřejné správě rozšířena kultura inovací, měla by se projevit v jejich přelévání na evropskou úroveň; umožňuje brát v potaz různé úrovně veřejné správy; umožňuje sdílení zkušeností na evropské úrovni. |
| Časová řada: | Od roku 2007 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za dva roky, nejbližší 2017 |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | EU |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **26.1.2 Počet záznamů v databázi OECD Observatory of Public Sector Innovation** |
| Stručná definice: | Počet záznamů v databázi OECD Observatory of Public Sector Innovation <https://www.oecd.org/governance/observatory-public-sector-innovation/>  Kvalitativní aspekt: počet záznamů v jednotlivých kategoriích a podoba inovace |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Úřad vlády, Odbor pro udržitelný rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Pokud bude v české veřejné správě rozšířena kultura inovací, měla by se projevit v jejich přelévání na evropskou úroveň; umožňuje brát v potaz různé úrovně veřejné správy; umožňuje sdílení zkušeností na evropské úrovni. |
| Časová řada: | Relevantní od 1993 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **26.1.3 Počet institucí, které se přihlásily do soutěže o Cenu Ministerstva vnitra za inovaci ve veřejné správě.** |
| Stručná definice: | Počet institucí, které se přihlásily do soutěže o Cenu MV za inovaci ve veřejné správě.  Kvalitativní aspekt: zprávy hodnotitelů, informace MV o rozšíření inovace ve veřejné správě |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Pokud bude v české veřejné správě rozšířena kultura inovací, měla by se projevit nárůstem zájmu; umožňuje zachytit česká specifika. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Pilotáže se stanou součástí tvorby veřejných politik všude tam, kde to bude dle charakteru politiky vhodné.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **26.2.1 Experimentální testování veřejných politik** |
| Stručná definice: | Používají/nepoužívají ministerstva pro ověření efektu navrhovaného řešení v jakékoli fázi přípravy návrhů metodu experimentu (RCT). Sledováno u každého ministerstva.  Založeno na komunikace OUR s ministerstvy. |
| Jednotka: | ANO / NE (pro jednotlivá ministerstva) |
| Gestor: | Úřad vlády, Odbor pro udržitelný rozvoj |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Testování efektů navrhovaných řešení na menších vzorcích před definitivním rozhodnutím o volbě řešení jako jeden z předpokladů účinnosti veřejné politiky a pro hladký způsob její implementace. RCT nejsou nutné a smysluplné vždy a všude, prostor k jejich využití je však velmi široký. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **26.2.2 Systematická analýza aktuálního stavu vědění** |
| Stručná definice: | Používají/nepoužívají ministerstva pro návrh řešení dostupná data a akademické a evaluační studie zkoumající účinnost a efektivitu navrhovaných řešení. Sledováno u každého ministerstva.  Jednou za dvouleté hodnotící období bude pro každé ministerstvo losem vybrán minimálně jeden vládou projednaný návrh a budou prozkoumány zdroje využité při návrhu řešení. |
| Jednotka: | ANO / NE (pro jednotlivá ministerstva) |
| Gestor: | Úřad vlády, Odbor pro udržitelný rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Navrhovaná řešení by měla vycházet v maximální možné míře z ověřených znalostí „co funguje“ (evidence) a dostupných dat. Jako hlavní zdroj je možné využívat tzv. systematické přehledy dříve realizovaných RCT a dále pak evaluační studie účinnosti a efektivity daných řešení doma i v zahraničí. |
| Časová řada: | Od roku 2019 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za dva roky |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Deliberace veřejných politik budou pravidlem všude tam, kde to bude dle charakteru politiky vhodné.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **26.3.1 Konzultace návrhů veřejných politik s dotčenými subjekty** |
| Stručná definice: | Procentuální podíl projednaných návrhů, které Komise RIA doporučila s kladným stanoviskem.  Konzultace s dotčenými subjekty je v procesu RIA povinná. Jedním z důležitých nástrojů k tomuto účelu Databáze konzultujících organizací /DataKo.  Kvalitativní aspekt (zajistí OUR): jednou za dvouleté hodnotící období bude pro každé ministerstvo vybrán jeden vládou projednaný návrh, relevantní cílům strategického rámce *Česká republika 2030* a bude prozkoumán proces jeho konzultace do větších podrobností. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Úřad vlády, Sekce Legislativní rady vlády |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: deliberace jako předpoklad pro účinnost veřejné politiky a zároveň cesta k posilování legitimity zvolených řešení. |
| Časová řada: | Od roku 2017 (kvalitativní aspekt od 2019) |
| Frekvence výstupu: | Ročně (kvalitativní aspekt jednou za dva roky) |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **26.3.2 Počet realizátorů MA21** |
| Stručná definice: | Počet municipalit zapojený do MA21 podle jednotlivých kategorií (A-D).  Kvalitativní aspekt: informace z kontrol a hodnocení PS MA21. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí, Úřad vlády (OUR) |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Participace, deliberace a spolupráce sektorů jsou podmínkou realizace MA21 ve všech kategoriích. |
| Časová řada: | Od roku 2006, resp. 2010 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

1. Zvýšila se kvalita vládnutí z hlediska příjemců veřejných politik.
   1. Rozvinou se postupy zvyšující z hlediska občanů a občanek inkluzivitu vládnutí.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **27.1.1 Volební účast ve všech typech voleb** |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako podíl vydaných obálek (=počet osob, které přišly k volbám) ku počtu oprávněných voličů účastnících se voleb do zastupitelstev obcí, zastupitelstev krajů, Senátu Parlamentu ČR, Poslanecké Sněmovny Parlamentu ČR, Evropského parlamentu a celostátních referend |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí: Míra participace tradičními kanály. Inkluzivní vstup. Pokud budou mít občané pocit, že tato cesta jim zajišťuje dobrou a snadnou možnost zapojení do věcí veřejných, měla by účast růst, nebo by alespoň neměla klesat. |
| Časová řada: | Od roku 1994 (záleží na typu voleb) |
| Frekvence výstupu: | Pro každé volby rozdílně (ZO, ZK 4 roky, Senát 2 roky 1/3, Poslanecká sněmovna zpravidla 4 roky, ale existují výjimky, EP 5 let, referenda nepravidelně) |
| Členění indikátoru: | Regionální (standardně LAU 2-obce, LAU1-okresy, NUTS 3-kraje, NUTS 2-regiony, ale možné i SO ORP, SO POÚ) |
| Mezinárodní srovnání: | Nesledujeme, ale s velkou pravděpodobností by mělo být dostupné.  EU (součást měření udržitelného rozvoje) |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **27.1.2 Četnost krajských a místních referend a účast v nich** |
| Stručná definice: | Počet místních referend dle zákona 22/2004 Sb a počet krajských referend dle zákona č. 118/2010 Sb. U každého z typů referend sledovat také procentuální podíl platných/neplatných referend (pro daný rok i v delší časové řadě) a průměrnou účast v referendech. |
| Jednotka: | Počet a podíl |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí: Možnost a míra participace jinými cestami, než tradičními cestami reprezentace (volby a strany). Inkluzivní vstup. Pokud budou mít občané pocit, že tato cesta jim zajišťuje dobrou a snadnou možnost zapojení do věcí veřejných, měl by počet neplatných referend klesat příp. neměla účast v referendech klesat. |
| Časová řada: | Od roku 2004 resp. 2006 (místní), od 2010 resp. 2011 (krajská) |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **27.1.3 Zastoupení žen/mužů ve volených orgánech** |
| Stručná definice: | Podíl žen/mužů ku celkovému počtu mandátů (postů) |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí: Míra reprezentace aktérů základního strukturálních štěpení; zároveň gender jako vzorek problému reprezentace obecně. Inkluzivní vstup. |
| Časová řada: | Od roku 1994 (záleží na typu voleb) |
| Frekvence výstupu: | Pro každé volby rozdílně (ZO, ZK 4 roky, SE 2 roky 1/3, PS zpravidla 4 roky, ale existují výjimky, EP 5 let, referenda (nepravidelně) |
| Členění indikátoru: | Regionální – záleží na typu voleb (standardně LAU 2-obce, LAU1-okresy, NUTS 3-kraje, NUTS 2-regiony, ale možné i SO ORP, SO POÚ), podle věkových skupin |
| Mezinárodní srovnání: | Nesledujeme, ale s velkou pravděpodobností by mělo být dostupné |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **27.1.4 Populace žijící pod hranicí chudoby před sociálními transfery a po nich.** |
| Stručná definice: | Procentní podíl osob ohrožených chudobou z celkového počtu osob v populaci nebo v příslušné skupině obyvatel před působením sociálních transferů a po nich. Osoby ohrožené chudobou jsou ty osoby, jejichž roční vyrovnaný disponibilní příjem (před zahrnutím všech sociálních transferů a po něm) je nižší než 60 % ročního národního vyrovnaného mediánového příjmu na spotřební jednotku. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí: Veřejná politika snižuje míru nerovností. Inkluzivní vstup a výstup. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, částečně OECD |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **27.1.5 Zastoupení žen/mužů ve vedoucích pozicích veřejné správy** |
| Stručná definice: | Podíl žen a mužů ve vedoucích funkcích jednotlivých ministerstev a Úřadu vlády (ministr/ministryně; náměstek/náměstkyně; ředitel/ředitelka odboru; vedoucí oddělení), dle pravidelného přehledu Českého statistického úřadu Zaostřeno na ženy a muže. Po sjednocení způsobu, jakým jsou v tomto přehledu shromažďována data pro kategorie resortních institucí a expertů, bude rozšířeno i na tyto kategorie. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Míra reprezentace aktérů strukturálních štěpení; zároveň gender jako vzorek problému reprezentace obecně. |
| Časová řada: | Od roku 2010 (pro resortní organizace a experty od 2017) |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

* 1. Rozivnou se postupy zvyšující efektivitu veřejné správy z hlediska občanů/občanek a podnikatelů/podnikatelek a firem.

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **27.2.1  Efektivita veřejné správy z hlediska jejích klientů** |
| Stručná definice: |  |
| Jednotka: |  |
| Gestor: |  |
| Význam indikátoru: | Indikátor bude vytvořen ve spolupráci Odboru pro udržitelný rozvoj Úřadu vlády a Ministerstva vnitra do konce roku 2017; jedním z podkladů diskuse bude návrh systému hodnocení veřejné správy, aktuálně připravovaný Ministerstvem vnitra. |
| Časová řada: |  |
| Frekvence výstupu: |  |
| Členění indikátoru: |  |
| Mezinárodní srovnání: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Název a označení indikátoru: | **27.2.2 Průměrná délka soudního řízení** |
| Stručná definice: | Indikátor postihuje civilní agendu (C) u okresních a krajských soudů. Vývoj délky soudních řízení v ostatních agendách je obdobný, proto byla civilní agenda vybrána jako zástupce všech ostatních soudních agend.  Délka soudního řízení je definována jako počet dní ode dne nápadu věci do dne právní moci rozhodnutí. Indikátor je vypočten jako průměrná délka všech občanskoprávních  řízení, která okresní a krajské soudy pravomocně ukončí v daném vykazovaném roce. Jako doplňující indikátor je sledována směrodatná odchylka vypočítaná podle následujícího vzorce:    kde xi je hodnota ukazatele v daném období u i-tého soudu a je průměr ukazatele v daném období. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo spravedlnosti |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Indikátor je ukazatelem stabilizace a výkonnosti soudní soustavy. Vypovídá nejen o délce soudních řízení a efektivitě soudnictví z hlediska občanů, ale nepřímo též i o úrovni organizace práce soudů. Doplňující indikátor sleduje, jak se průměrná délka řízení u jednotlivých soudů liší od sebe navzájem, a jak se liší od průměru. Čím menší hodnota směrodatné odchylky, tím menší rozdíly v délkách řízení u jednotlivých soudů. |
| Časová řada: | Od roku 1995 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | EU Justice Scoreboard |

# Přehled indikátorů

* + 1. Zaměstnanost matek s dětmi do šesti let věku
    2. Míra zaměstnanosti matek dle věku dítěte
    3. Relativní míra rizika ohrožení příjmovou chudobou u osob v domácnostech s dětmi ve srovnání s celou populací
    4. Průměrný disponibilní příjem na osobu v rodinách s dětmi ve srovnání s ostatními typy domáctností
    5. Úhrnná plodnost

1.2.1 Relativní míra rizika ohrožení příjmovou chudobou u osob v domácnostech s dětmi se specifickými potřebami ve srovnání s celou populací

2.1.1 Nenaplněná poptávka dle jednotlivých profesí/kvalifikací

2.1.2 Podíly 90/10, 90/50, 50/10 percentilu měsíční mzdy

2.2.1 Míra zaměstnanosti uvedených skupin

2.3.1 Obecná míra nezaměstnanosti

2.4.1 Skutečně odpracované hodiny podle postavení v zaměstnání a věku

2.4.2 Podíl pracovníků a pracovnic na dobu určitou

2.5.1 Počet cizinců a cizinek žijících v ČR (stavy)

2.5.2 Počet imigrantů a imigrantek

2.5.3 Míra hrubé migrace

2.5.4 Podíl cizinců na celkovém počtu absolventů vysokých škol

3.1.1 Míra ohrožení příjmovou chudobou nebo sociálním vyloučením

3.2.1 Vývoj příjmů osob ohrožených příjmovou chudobou

3.2.2 Průměrná měsíční mzda

3.2.3 Mediánová měsíční mzda

3.3.1 Gender pay gap

3.3.2 Zastoupení žen v zastupitelských a exekutivních orgánech

3.3.3 Míra ekonomické aktivity žen a mužů

3.4.1 Míry zaměstnanosti jednotlivých skupin

3.4.2 Pocit diskriminace

4.1.1 Podíly studentů dle jednotlivých vzdělávacích drah

4.1.2 Studenti vysokých škol dle socioekonomického zázemí

4.2.1 Existence systému kariérního rozvoje učitelů

4.2.2 Platové ohodnocení učitelů

4.3.1 Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání – čtenářská gramotnost

4.3.2 Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání – numerická gramotnost

4.3.3 Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání – přírodovědná gramotnost

4.4.1 Účast dospělé populace na celoživotním vzdělávání v posledních 4 týdnech

4.4.2 Úroveň kompetencí dospělých v mezinárodním srovnání – čtenářská gramotnost

5.1.1 Naděje dožití – střední délka života při narození a ve věku 65 let

5.1.2 Délka života ve zdraví (Healthy life years) při narození a ve věku 65 let

5.2.1 Dlouhodobé omezení aktivit (Global Activity Limitation Indicator)

5.3.1 Věková struktura lékařských a nelékařských pracovníků ve zdravotnictví dle jednotlivých specializací

5.3.2 Průměrný a mediánový plat / mzda lékařských a nelékařských pracovníků ve zdravotnictví

5.3.3 Počet lékařů a nelékařů na 1 000 obyvatel

5.3.4 Neuspokojená potřeba lékařské péče v posledních 12 měsících podle důvodu

5.3.5 Přežití pacientů s nádorovými onemocněními

5.4.1 Veřejné výdaje na prevenci nemocí (primární i sekundární) a podporu zdraví v absolutním vyjádření a jako podíl na veřejných výdajích na zdravotnictví celkem

5.5.1 Podíl osob s rizikovou konzumací alkoholu

5.5.2 Podíl denních kuřáků

5.5.3 Rozloha oblastí ČR s překročeným imisním limitem

5.5.4 Podíl obyvatel ČR žijících na území, kde jsou překračovány mezní hodnoty hlukových indikátorů Ldvn a Ln pro silniční dopravu

6.1.1 Veřejné výdaje do oblasti kultury

6.2.1 Investice do růstu sbírek současného umění

6.3.1 Veřejná podpora kulturních a kreativních průmyslů

6.4.1 Platy a mzdy v kulturním sektoru

7.1.1 Hrubá přidaná hodnota podniků

7.2.1 Podíl malých a středních podniků na hrubé přidané hodnotě

7.2.2 Čas nutný ke zpracování a platbě daní (Time to prepare and pay taxes)

7.3.1 Vývoz výrobků zpracovatelského průmyslu podle technologické náročnosti

7.3.2 Příjmy z prodeje technologických služeb do zahraničí

7.3.4 Patentové žádosti podané u Evropského patentového úřadu

7.4.1 Produktivita práce

8.1.1 Celkové výdaje na výzkum a vývoj (GERD)

8.1.2 Veřejné (státní) rozpočtové výdaje na výzkum a vývoj (GBARD)

8.1.3 Celkový počet osob pracujících ve výzkumu a vývoji

8.1.4. Výzkumní pracovníci s cizím státním občanstvím

8.1.5 Specialisté v oblasti vědy a techniky

8.1.6 Studenti a absolventi přírodovědných a technických oborů vzdělání na vysokých školách

8.2.1 Výdaje na výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru (BERD)

8.2.2 Podniky s technickými (produktovými nebo procesními) inovacemi

8.2.3 Podniky provádějící výzkumnou a vývojovou činnost v rámci svých technických (produktových nebo procesních) inovačních aktivit

8.2.4 Celkové náklady na technické inovace

8.2.5 Příjmy z prodeje služeb výzkumu a vývoje

8.2.6 Nepřímá veřejná (daňová) podpora výzkumu a vývoje v podnikatelském sektoru (GTARD)

9.1.1 Emise skleníkových plynů

9.2.1 Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu

9.2.2 Celková produkce odpadů

9.3.1 Efektivita využívání zdrojů

9.3.2 Energetická náročnost HDP

9.4.1 Míra soběstačnosti ČR v produkci základních potravin, krmiv a technických plodin

10.1.1 Trvalá státní kontrola nad systémem kritické infrastruktury a rozvíjení systému ochrany kritické infrastruktur

10.2.1 Postup v budování transevropské dopravní sítě

10.2.2 Jízdní doba do vybraných zahraničních měst

10.3.1 Výkonová přiměřenost přenosové soustavy

10.4.1 Počet účinných soustav zásobování tepelnou energií

10.5.1 Přístup obyvatel ČR k internetu

10.5.2 Pokrytí České republiky sítěmi širokopásmového připojení k internetu

10.6.1 Obyvatelé zásobovaní vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu

10.6.2 Obyvatelé trvale bydlící v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu s koncovkou ČOV

11.1.1 Dluh sektoru vládních institucí

11.1.2 Strukturální saldo sektoru vládních institucí

11.2.1 Výstupová efektivita veřejných výdajů

12.2.1 Podíl orné půdy

12.2.2 Podíl trvalých travních porostů

12.3.1 Podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství

12.5.1 Podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR

12.6.1 Počet kritických míst na dálkových migračních koridorech

12.5.1 Existuje formalizovaný systém hodnocení ekosystémových služeb

13.1.1 Stav evropsky významných typů přírodních stanovišť

13.1.2 Indikátor druhů ptáků

13.1.3 Stav evropsky významných druhů živočichů a rostlin

13.1.4 Index červených seznamů

13.1.5 Invazní druhy

14.1.1 Objem přímého odtoku pro srážky s různou pravděpodobností výskytu

14.2.1 Ekologický stav vodních útvarů

14.2.2 Chemický stav útvarů povrchových a podzemních vod

14.2.3 Kvantitativní stav útvarů podzemních vod

15.1.1 Obsah organické hmoty v půdě

15.1.2 Půdní struktura

15.2.1 Podíl půd významně ohrožených erozí

15.2.2 Průměrná velikost bloku orné půdy

15.3.1 Podíl jednotlivých druhů dřevin na obnově lesa

16.1.1 Existence metodiky pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni státu, krajů a obcí

16.1.2 Počet projektů realizovaných v rámci strategií CLLD

16.1.3 Počet projektů realizovaných v rámci strategických dokumentů pro území aglomerace

16.2.1 Existence standardů dostupnosti veřejných služeb

16.3.1 Počet municipalit naplňujících požadavky metodiky "Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury"

16.4.1 Existence metodiky pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí

16.4.2 Podíl území/obyvatel z celkové rozlohy ČR/obyvatelstva ČR, zahrnutých do území řešených dokumenty územního a strategického plánování přesahujících úroveň jednotlivých obcí, vzájemně metodicky koordinovaných

17.1.1 Migrační saldo (daného území)

17.1.2 Index stáří

17.2.1 Disponibilní příjem domácnosti na 1 obyvatele dle krajů

17.2.2 Státní podpora malého a středního podnikání mimo hlavní aglomerace

17.3.1 Medián podílu celkových výdajů na bydlení na disponibilním příjmu domácnosti (vše po odečtení příspěvku na bydlení)

17.3.2 Podíl nájemního bydlení na obydlených bytech

17.3.3 Byty se sociálním určením pořízené s podporou z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj a Státního fondu rozvoje bydlení v roce

17.3.4 Počet sociálních bytů na bytovém fondu obce

17.4.1 Počet území v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností s výskytem sociálně vyloučených lokalit

17.4.2 Podíl osob vykazujících známky sociálního vyloučení

17.4.3 Počet místních integrovaných strategií

17.4.4 Spokojenost s mezilidskými vztahy v obci

17.4.5 Podíl osob se špatně vnímanou celkovou sociální podporou

18.1.1 Roční zábor zemědělského půdního fondu

18.1.2 Podíl počtu obyvatel ORP vůči výměře zastavěného území v ORP

18.1.3 Počet a plocha výměry brownfieldů v kraji

18.2.1 Počet municipalit naplňujících požadavky metodiky "Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury"

18.2.2 Ročně ujeté vozokilometry MHD ve městech

18.2.3 Podíl nízkopodlažních vozidel MHD ve městech

18.3.1 Počet realizátorů místní Agendy 21

18.3.2 Počet strategií CLLD

18.3.3 Počet obcí uskutečňujících participativní rozpočtování

19.1.1 Podíl integrovaných strategií obcí III. stupně obsahujících problematiku změny klimatu

19.2.1 Tepelný ostrov města

19.3.1 Podíl dokončených budov ve třídě A na počtu dokončených budov

19.3.2 Podíl adaptovaných budov

19.4.1 Podíl plochy zeleně ve městech

19.5.1 Počet kilometrů nově vybudovaných úseků cyklistické infrastruktury

19.6.1 Počet elektrovozidel

19.6.2 Počet rychlodobíjecích stanic na veřejné silniční síti.

19.6.3 Počet vozidel na zemní plyn (CNG/LNG)

19.6.4 Počet napájecích stanic CNG/LNG na veřejné silniční síti

19.7.1 Absolutní množství produkovaného komunálního odpadu

19.7.2 Absolutní množství skládkovaného komunálního odpadu

20.1.1 Existující metodická podpora nástrojům pro udržitelný rozvoj municipalit

20.2.1 Četnost využívání řízení kvality v samosprávných úřadech

20.3.1 Počet realizátorů MA21

21.1.1 Promítnutí Agendy 2030 do koncepčních a strategických dokumentů ČR, EU a nejvýznamnějších mezinárodních organizací.

21.1.2 Podíl ODA na HND.

21.2.1 Procenta bilaterální oficiální rozvojové spolupráce vynaložená na posílení rozvojových zemí v oblasti lidských práv a dobrého vládnutí, jak jsou vymezeny v rámci SDG16.

21.3.1 Zastoupení ČR ve volených orgánech nejvýznamnějších mezinárodních organizací relevantních pro udržitelný rozvoj.

22.1.1 Soulad koncepčních dokumentů a programů vnějších politik České republiky s přijatými mezinárodními závazky a národními prioritami v oblasti udržitelného rozvoje

22.2.1 Vytvoření metodiky ke koherenci politik pro veřejnou správu a její pilotní aplikace na konkrétní tematické oblasti

22.2.2 Pravidelné vyhodnocení koherence klíčových politik v jednotlivých tematických oblastech

22.3.1 Zapojení České republiky do mezinárodních platforem na evropské a globální úrovni, kde je projednávána problematika koherence politik

23.1.1 Počet projektů realizovaných správními úřady v oblasti vzdělávání a v oblasti tvorby nových nebo úpravy stávajících vnitřních systémů vzdělávání či koncepcí/strategií vzdělávání

23.1.2 Počet projektů realizovaných územními samosprávnými celky v oblasti vzdělávání zaměstnanců a rozvoje lidských zdrojů

23.1.3 Počet úředníků proškolených v oblasti strategické práce

23.2.1 Počet realizátorů MA21

23.3.1 Hodnocení výzkumných organizací

24.1.1 Počet služebních úřadů využívajících řízení kvality

24.1.2 Počet územních samosprávných celků a obcí využívajících řízení kvality

24.1.3 Institucionální kapacita pro potřeby strategické práce

24.2.1 Nastavení hierarchického systému strategických dokumentů

24.2.2 Podíl/počet strategických dokumentů připravených v souladu s Metodikou přípravy veřejných strategií

24.3.1 Hodnocení dopadů navrhované regulace

24.4.1 Počet evaluací veřejných politik (zpráv, studií, či podkladů)

24.4.2 Počet institucí veřejné správy zastoupených na konferenci evaluačních jednotek pořádané evaluační jednotkou Národního orgánu pro koordinaci.

25.1.1 Schválené a do Databáze strategií vložené – nové i aktualizované – strategické dokumenty

25.1.2 Počet zveřejněných analýz

25.2.1 Zpřístupnění obsahu, transparentnost, open data

25.2.2 Počet osob využívajících ke komunikaci s úřady internet

25.3.1 Míra využití existujících forem stáží a studií mezi českou veřejnou správou a EU

26.1.1 Počet přihlášek do European Public Sector Awards

26.1.2 Počet záznamů v databázi OECD Observatory of Public Sector Innovation

26.1.3 Počet institucí, které se přihlásily do soutěže o Cenu Ministerstva vnitra za inovaci ve veřejné správě.

26.2.1 Experimentální testování veřejných politik

26.2.2 Systematická analýza aktuálního stavu vědění

26.3.1 Konzultace návrhů veřejných politik s dotčenými subjekty

26.3.2 Počet realizátorů MA21

27.1.1 Volební účast ve všech typech voleb

27.1.2 Četnost krajských a místních referend a účast v nich

27.1.3 Zastoupení žen/mužů ve volených orgánech

27.1.4 Populace žijící pod hranicí chudoby před sociálními transfery a po nich.

27.1.5 Zastoupení žen/mužů ve vedoucích pozicích veřejné správy

27.2.1 Efektivita veřejné správy z hlediska jejích klientů

27.2.2 Průměrná délka soudního řízení

1. World Bank, Doing Business Project (<http://www.doingbusiness.org/ExploreTopics/PayingTaxes>). Data dostupná zde: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=doing-business> [↑](#footnote-ref-2)